

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ**

Бульвар Гагарина, 70, Иркутск, 664025, тел. (3952)24-12-96; факс (3952) 24-15-99
дополнительное здание суда: ул. Дзержинского, 36А, Иркутск, 664011,
тел. (3952) 261-709; факс: (3952) 261-761

<http://www.irkutsk.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о принятии обеспечительных мер

г. Иркутск

Дело № А19-20272/2018

«19» декабря 2022 года

Судья Арбитражного суда Иркутской области Терпугова Т.Н., действующая на основании части 5 статьи 18 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в порядке взаимозаменяемости за судью Ларионову Н.Н., рассмотрев ходатайство Парахиной Татьяны Сергеевны о принятии обеспечительных мер,

по делу по заявлению гражданина Кукушкина Павла Васильевича (адрес: г. Иркутск) о признании гражданки Парахиной Татьяны Сергеевны (дата рождения 13.02.1986, место рождения город Иркутск, ИНН 380896176900, СНИЛС 138-036-014 33, адрес регистрации: 664001, г. Иркутск, ул. Радищева, д. 67/5, кв. 1) банкротом,

установил:

Решением Арбитражного суда Иркутской области от 06.05.2019 гражданка Парахина Т.С. признана банкротом, в отношении нее введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден арбитражный управляющий Кушниренко С.В.

Парахина Т.С. 14.12.2022 (что подтверждается штампом канцелярии арбитражного суда), обратилась в Арбитражный суд Иркутской области с ходатайством о принятии обеспечительных мер в виде приостановления торгов по реализации имущества: - дом, назначение: жилое, 2-этажный, общей площадью 114,6 кв.м., кадастровый номер 38:36:000020:18301, расположенный по адресу: Иркутская область, г. Иркутск, ул. Култукская, 56; земельный участок: категория земель земли населенных пунктов, разрешенное использование: для садоводства, площадью 369 кв.м., кадастровый номер 38:36:000020:233, расположенный по адресу: Иркутская область, г. Иркутск, ул. Култукская, 56, садоводство «Сибиряк», уч. 77-а, по рассмотрению заявления об утверждении изменений порядка продажи имущества должника Парахиной Т.С.

Заявитель Парахина Т.С. при обращении в суд с заявлением о принятии обеспечительных мер ходатайствовала о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины в связи с отсутствием денежных средств на счетах.

Определением от 14.12.2022 ходатайство о принятии обеспечительных мер оставлено судом без движения.

В целях устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления заявления без движения, от должника 16.12.2022 поступили дополнительные документы.

С учетом поступления дополнительных документов от должника суд полагает возможным рассмотреть заявление должника о принятии обеспечительных мер.

Рассмотрев ходатайство Парахиной Т.С. об отсрочке уплаты государственной пошлины, после устранения заявителем обстоятельств, послуживших основанием для оставления заявления без движения, арбитражный суд на основании статей 102 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, 64, 333.41, Налогового кодекса Российской Федерации, с учетом доказанности отсутствия у должника денежных средств для оплаты госпошлины в установленных законом размере и порядке, считает возможным ходатайство Парахиной Т.С. удовлетворить, предоставить заявителю отсрочку уплаты государственной пошлины до рассмотрения заявления по существу в силу следующего.

В соответствии с частью 4 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявление о принятии обеспечительных мер, подаваемое в арбитражный суд лицами, указанными в [части 3](#) данной статьи и [статье 99](#) указанного Кодекса, оплачивается государственной пошлиной в размере, предусмотренном федеральным [законом](#) для оплаты заявлений о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

В силу подпункта 9 пункта 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации государственная пошлина при подаче заявления об обеспечении иска составляет 3 000 руб.

Обращаясь с ходатайством о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины, Парахина Т.С. указала, что в настоящее время должник находится в процедуре банкротства, денежных средств для оплаты государственной пошлины недостаточно, что подтверждается справками налогового органа и банков.

Как указано в пункте 2 статьи 333.22 Налогового кодекса Российской Федерации, арбитражные суды, исходя из имущественного положения плательщика, вправе уменьшить размер государственной пошлины, подлежащей уплате по делам,

рассматриваемым указанными судами, либо отсрочить (рассрочить) ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333.41 Налогового кодекса Российской Федерации.

Учитывая имущественное положение должника Парахиной Т.С., нахождение в процедуре банкротства, арбитражный суд признает ходатайство об отсрочке уплаты госпошлины обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Рассмотрев заявление Парахиной Т.С. о принятии обеспечительных мер, арбитражный суд находит его обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В силу статьи 32 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии с пунктом 1 статьи 46 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Принятие обеспечительных мер в рамках дела о банкротстве осуществляется в соответствии с положениями главы 8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (пункт 1 статьи 46 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»).

В соответствии со статьей 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

В пункте 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражным судом обеспечительных мер» указано, что при применении обеспечительных мер арбитражный суд исходит из того, что в соответствии с частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований: 1) если непринятие этих мер может

затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации; 2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения могут быть связаны с отсутствием имущества у должника, действиями, предпринимаемыми для уменьшения объема имущества.

В целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (*status quo*) между сторонами.

Учитывая, что обеспечительные меры применяются при условии обоснованности, арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В силу пункта 5 части 2 статьи 92 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявитель должен обосновать причины обращения с заявлением о принятии обеспечительных мер конкретными обстоятельствами, подтверждающими необходимость принятия обеспечительных мер, и представить доказательства, подтверждающие его доводы.

Исходя из разъяснений, изложенных в пункте 13 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 09.12.2002 № 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации», арбитражный суд не должен принимать обеспечительные меры, если заявитель не обосновал причины обращения с заявлением об обеспечении требований конкретными обстоятельствами, подтверждающими необходимость принятия обеспечительных мер, и не представил доказательства, подтверждающие его доводы.

В обоснование ходатайства о принятии обеспечительных мер, Парахина Т.С. указала, что согласно публикации в ЕФРСБ № 8670119 от 26.04.2022 финансовым управляющим опубликованы сведения о проведении торгов посредством проведения аукциона в электронном виде с открытой формой предложений о цене. Торги признаны несостоявшимися, так как не поступило ни одной заявки на участие. Финансовым управляющим объявлены повторные торги по реализации имущества (публикация в ЕФРСБФ № 9162412 от 13.07.2022). Торги признаны несостоявшимися, так как не поступило ни одной заявки на участие. В настоящее время финансовым управляющим объявлены торги по реализации имущества путем публичного предложения с 19.12.2022.

Вместе с тем, Ворельман Е.Л. обратился в Куйбышевский районный суд г. Иркутска с иском к Парахиной Т.С. о признании недействительными результатов межевания границ земельного участка с кадастровым номером 38:36:000020:233; об исключении из ЕГРН сведений о местоположении границ земельного участка с кадастровым номером 38:36:000020:233; установлении смежной границы между земельными участками с кадастровыми номерами 38:36:000020:19556 и 38:36:000020:233 по фактическому землепользованию. Определением Куйбышевского районного суда г. Иркутска от 15.09.2022 по ходатайству Ворельмана Е.Л. приняты обеспечительные меры в виде запрета Росреестру и Парахиной Т.С. совершать любые регистрационные действия в отношении земельного участка с кадастровым номером 38:36:000020:233, расположенному по адресу: г. Иркутск, ул. Култукская, 56, садоводство «Сибиряк», уч. № 77а. Судебное заседание по рассмотрению искового заявления Ворельмана Е.Л. отложено на 28.12.2022. Кроме того, определением Арбитражного суда Иркутской области от 07.12.2022 назначено судебное заседание по заявлению гражданки Парахиной Т.С. об утверждении изменений порядка продажи имущества должника на 15 час. 30 мин. «06» февраля 2023 года.

Исходя из вышеизложенного и как следует из заявления у должника имеются опасения, что непринятие обеспечительных мер может затруднить или сделать невозможным исполнение в последствии договора купли-продажи имущества Парахиной Т.С. с покупателем ввиду того, что цена имущества не будет соответствовать площади земельного участка. Так же, в случае удовлетворения иска Ворельман Е.Л. к Парахиной Т.С. финансовому управляющему необходимо будет повторно обратиться в Арбитражный суд Иркутской области с ходатайством об утверждении порядка реализации имущества должника, что приведёт к увеличению срока процедуры реализации имущества, а также более позднему распределению конкурсной массы должника кредиторам.

По мнению Парахиной Т.С., необходимо наложить срочные обеспечительные меры в виде приостановления торгов по реализации имущества должника.

Оценив представленные в обоснование ходатайства Парахиной Т.С. о принятии обеспечительных мер доводы, суд пришел к выводу о наличии оснований для принятия обеспечительных мер.

Согласно сведениям, размещенным на сайте ЕФРСБ №10064934 от 14.11.2022 финансовым управляющим опубликована информация о проведении торгов по продаже имущества должника – указанных ранее объектов недвижимости, дата начала подачи заявок 19.12.2022.

Парахина Т.С. 05.12.2022, обратилась в Арбитражный суд Иркутской области с заявлением об утверждении изменений порядка продажи имущества должника, в котором просит утвердить порядок и условия проведения торгов по реализации в измененной редакции предмета залога Парахиной Т.С. - дом, назначение: жилое, 2-этажный, общей площадью 114,6 кв.м., кадастровый номер 38:36:000020:18301, расположенный по адресу: Иркутская область, г. Иркутск, ул. Култукская, 56; земельный участок: категория земель земли населенных пунктов, разрешенное использование: для садоводства, площадью 369 кв.м., кадастровый номер 38:36:000020:233, расположенный по адресу: Иркутская область, г. Иркутск, ул. Култукская, 56, садоводство «Сибиряк», уч. 77-а

Учитывая доказанность назначения торгов по реализации имущества должника, в отношении которого в процедуре банкротства имеется обособленный спор об утверждении изменений порядка продажи имущества должника, назначенный на «06» февраля 2023 года, нахождение на рассмотрении суда общей юрисдикции спора относительно границ земельного участка, принадлежащего должнику и включенного в конкурсную массу, в целях сохранения существующего состояния отношений (status quo) между сторонами суд признает заявление обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Определение выполнено в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью судьи. При наличии у арбитражного суда доказательств получения лицами, участвующими в деле, настоящего определения, в том числе в случаях, предусмотренных частью 4 статьи 123 АПК РФ, все последующие судебные акты по делу, выполненные в форме электронного документа, направляются лицам, участвующим в деле, посредством их размещения на официальном сайте суда в сети «Интернет» по адресу: <https://kad.arbitr.ru/>.

По ходатайству лиц, участвующих в деле, копии судебных актов, выполненных в форме электронного документа, на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 46 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве) №127-ФЗ от 26.10.2002, статьями 90-93, 104, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

определил:

заявление Парахиной Т.С. о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

Приостановить торги по реализации имущества: - дом, назначение: жилое, 2-этажный, общей площадью 114,6 кв.м., кадастровый номер 38:36:000020:18301, расположенный по адресу: Иркутская область, г. Иркутск, ул. Култукская, 56; земельный

участок: категория земель земли населенных пунктов, разрешенное использование: для садоводства, площадью 369 кв.м., кадастровый номер 38:36:000020:233, расположенный по адресу: Иркутская область, г. Иркутск, ул. Култукская, 56, садоводство «Сибиряк», уч. 77-а, до вступления в законную силу судебного акта по рассмотрению заявления Парахиной Татьяны Сергеевны об утверждении изменений порядка продажи имущества должника Парахиной Т.С.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Иркутской области в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

Т.Н. Терпугова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 16.03.2022 23:29:00
Кому выдана Терпугова Татьяна Николаевна