

**Пятый арбитражный апелляционный суд**

ул. Светланская, 115 Владивосток, 690001

<http://5aas.arbitr.ru/>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

об оставлении апелляционной жалобы без движения

г. Владивосток
13 июля 2023 года

Дело № А24-2502/2017

Пятый арбитражный апелляционный суд в составе судьи Т.В. Рева (действующего на основании части 5 статьи 18 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в порядке взаимозаменяемости судьи А.В. Ветошкевич), ознакомившись с апелляционной жалобой Кулагина Юрия Михайловича, апелляционное производство № 05АП-4161/2023 на определение от 28.06.2023 по делу № А24-2502/2017 Арбитражного суда Камчатского края по заявлению (ходатайство) финансового управляющего имуществом должника об утверждении Положения о порядке, об условиях и сроках реализации имущества должника, в рамках дела по заявлению кредитора – акционерного общества «Солид Банк» (ИНН 4101011782, ОГРН 1024100000121) о признании несостоятельным (банкротом) Кулагина Юрия Михайловича (ИНН 410105148386),

УСТАНОВИЛ:

В нарушение пункта 3 части 4 статьи 260 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к апелляционной жалобе не приложены документы, подтверждающие направление или вручение финансовому управляющему Гридину Анатолию Филипповичу и Кулагину Ивану Юрьевичу копии апелляционной жалобы и документов, которые у них отсутствуют.

В соответствии с частью 3 статьи 260 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лицо, подающее апелляционную жалобу, обязано направить другим лицам, участвующим в деле, копии апелляционной жалобы и прилагаемых к ней документов, которые у них отсутствуют, заказным письмом с уведомлением о вручении либо вручить их другим лицам, участвующим в деле, или их представителям лично под расписку.

Обращаем внимание заявителя, что в соответствии с частью 8 статьи 75 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, письменные доказательства представляются в арбитражный суд в подлиннике или в форме надлежащим образом заверенной копии.

В соответствии со статьей 263 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации апелляционная жалоба, поданная с нарушением требований статьи 260 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, подлежит оставлению без движения.

Руководствуясь статьями 184, 185, 263 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Пятый арбитражный апелляционный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Апелляционную жалобу Кулагина Юрия Михайловича оставить без движения.

Заявителю в срок к **09.08.2023** устранить обстоятельства, послужившие основанием для оставления апелляционной жалобы без движения, и представить указанные в настоящем определении документы непосредственно в Пятый арбитражный апелляционный суд. Поскольку обстоятельства, послужившие основанием для оставления жалобы без движения, считаются устраненными с момента фактического поступления в суд апелляционной инстанции необходимых документов или материалов, заявителю апелляционной жалобы следует обеспечить получение их судом к установленному сроку.

Подателю апелляционной жалобы разъясняется, что в соответствии с частью 5 статьи 263 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае, если обстоятельства, послужившие основанием для оставления апелляционной жалобы без движения, не будут устранены в срок, указанный в определении, арбитражный суд возвращает жалобу в порядке, установленном статьей 264 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Требования к подаче документов и материалов установлены абзацем 2 части 1 статьи 41, частью 3 статьи 75, частью 1 статьи 159, частью 1 статьи 260, статьей 262 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Порядком подачи в арбитражные суды Российской Федерации документов в электронной форме, в том числе в форме электронного документа, утвержденным приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 28.12.2016 № 252.

Документы и материалы могут быть представлены в Пятый арбитражный апелляционный суд одним из следующих способов:

переданы непосредственно в канцелярию суда (нарочным, курьером);

направлены по почте (почтовый адрес суда: ул. Светланская, 115, г. Владивосток, Приморский край, 690001);

направлены в электронном виде посредством заполнения формы, размещенной в информационной системе «Мой арбитр» по адресу: <http://my.arbitr.ru/>.

Сообщения и материалы (электронные и факсимильные копии документов), полученные судом по иным каналам связи (факсимильной связи, электронной почте и др.), не рассматриваются в качестве процессуальных документов, не имеют юридической силы, а носят информационный характер.

В соответствии с частью 1 статьи 122, частью 1 статьи 177, частью 1 статьи 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае наличия у суда доказательств получения лицами, участвующими в деле, и иными участниками арбитражного процесса определения о принятии заявления к производству и возбуждении производства по делу, информации о времени и месте первого судебного заседания, судебные акты, которыми назначаются время и место последующих судебных заседаний или совершения отдельных процессуальных действий, а также финальные судебные акты направляются лицам, участвующим в деле, и иным участникам арбитражного процесса **посредством размещения этих судебных актов в информационной системе «Картотека арбитражных дел» по адресу: <http://kad.arbitr.ru>.**

Копии судебных актов на бумажном носителе могут быть направлены по ходатайству лиц, участвующих в деле, заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены под расписку в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд.

Дополнительную информацию можно получить на официальном сайте Пятого арбитражного апелляционного суда по адресу: <http://5aas.arbitr.ru>.

Определение может быть обжаловано в кассационном порядке в Арбитражный суд Дальневосточного округа в течение одного месяца.

Судья

Электронная подпись действительна.

Т.В. Рева

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 02.03.2023 22:04:00

Кому выдана Рева Татьяна Васильевна