

**Арбитражный суд****Ханты-Мансийского автономного округа – Югры**ул. Мира 27, г. Ханты-Мансийск, 628012, тел. (3467) 95-88-71, сайт <http://www.hmao.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е****об утверждении положения о порядке, условиях
и сроках реализации имущества гражданина**

г. Ханты-Мансийск

05 июля 2022 года

Дело № А75-4449-6/2018

Резолютивная часть определения оглашена 22 июня 2022 г.

В полном объеме определение изготовлено 05 июля 2022 г.

Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в составе судьи Кашляевой Ю.В., при ведении протокола заседания секретарем судебного заседания Белоног Е.А., рассмотрев в судебном заседании ходатайство финансового управляющего Клинцовой Светланы Дмитриевны (09.03.1956 года рождения, уроженки пгт Октябрьское Октябрьского района Тюменской области, СНИЛС 048-755-271 95, ИНН 861002088612, место регистрации: 628187, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Нягань, ул. Пионерская, д. 91) Артеменко Юрия Валерьевича об утверждении Положения о порядке, об условиях и сроках продажи имущества должника, без участия лиц, участвующих в деле,

у с т а н о в и л :

решением суда от 04.06.2018 Клинцова Светлана Дмитриевна признана несостоятельной (банкротом), в отношении нее введена процедура банкротства - реализация имущества гражданина. Финансовым управляющим утвержден Артеменко Юрий Валерьевич (Регистрационный номер в сводном ГРАУ 14390, 630087, г. Новосибирск, а/я 51).

Сведения о признании должника несостоятельным (банкротом) и введении в отношении него процедуры реализации имущества гражданина опубликованы в газете «Коммерсантъ» № 100 от 09.06.2018.

В суд через систему «Мой Арбитр» 14.09.2021 поступило ходатайство финансового управляющего Клинцовой Светланы Дмитриевны - Артеменко Юрия Валерьевича об утверждении Положения о порядке, об условиях и сроках продажи имущества должника.

В суд почтой 20.10.2021 от должника поступили возражения. Просит отказать в удовлетворении ходатайства.

От Клинцовой С.В. 25.11.2021 поступило ходатайство о назначении судебной экспертизы, ответ ООО Западно-Сибирский центр независимой экспертизы и кадастра «Альянс» о возможности проведения оценки, чек-ордер на сумму 9 000 рублей.

Определением суда от 14.02.2022 назначена судебная экспертиза. Проведение экспертизы поручено эксперту общества с ограниченной ответственностью Западно-Сибирский центр независимой экспертизы и кадастра «Альянс» Новоселову Тимофею Сергеевичу.

В суд почтой 29.03.2022 от общества с ограниченной ответственностью Западно-Сибирский центр независимой экспертизы и кадастра «Альянс» поступило экспертное заключение, согласно которому стоимость автомобиля составляет 904 000 рублей.

В суд через систему «Мой Арбитр» 26.04.2021 поступили пояснения финансового управляющего Артеменко Юрия Валерьевича, согласно которым финансовый управляющий настаивает на утверждении начальной продажной цены имущества в размере 200 000 рублей. Финансовый управляющий критически относится к заключению эксперта о стоимости спорного транспортного средства в размере 904 000 рублей, учитывая, что более ранний отчет об определении рыночной стоимости спорного транспортного средства, изготовленный 02.02.2021 по инициативе того же должника, содержит вывод о рыночной стоимости в размере 89 000 рублей. По мнению финансового управляющего, установление начальной продажной цены спорного транспортного средства в размере 200 000 рублей будет способствовать максимальному привлечению потенциальных участников на открытые торги, в ходе которых и будет установлена реальная рыночная стоимость имущества.

Также судом установлено, что в заключении эксперта № 866 от 22.03.2022 отсутствует подпись эксперта Новосёлова Т.С. о том, что права и обязанности эксперта, предусмотренные статьей 57 УПК РФ, ему разъяснены. Об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения по статье 307 УК РФ эксперт предупрежден.

Судебное заседание отложено на 20 июня 2022 года в 11 часов 15 минут.

В суд 02.06.2022 от эксперта Новосёлова Т.С. поступила подписка о том, что права и обязанности эксперта, предусмотренные статьей 57 УПК РФ, ему разъяснены. Об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения по статье 307 УК РФ эксперт предупрежден.

В ходе судебного заседания судом в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации объявлен перерыв до 22 июня 2022 года до 09 часов 05 минут, о чем размещена информация на официальном сайте Арбитражного суда ХМАО-Югры.

В соответствии со статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебное заседание проведено в отсутствие участвующих в деле лиц.

Дела о банкротстве граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) (пункт 1 статьи 6, пункт 1 статьи 32 Закона и часть 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Согласно пункту 1 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в течение месяца с даты окончания инвентаризации и оценки предприятия должника, имущества должника конкурсный управляющий обязан представить собранию кредиторов для утверждения предложения о продаже имущества должника.

В силу пункта 3 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» после проведения инвентаризации и оценки имущества должника конкурсный управляющий приступает к его продаже. Продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей. Оценка имущества должника осуществляется

в порядке, установленном статьей 130 настоящего Федерального закона. Денежные средства, вырученные от продажи имущества должника, включаются в состав имущества должника.

Согласно пункту 1 статьи 213.26 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в течение одного месяца с даты окончания проведения описи и оценки имущества гражданина финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина с указанием начальной цены продажи имущества. Данное положение утверждается арбитражным судом и должно соответствовать правилам продажи имущества должника, установленным статьями 110, 111, 112, 139 настоящего Федерального закона.

Об утверждении положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина и об установлении начальной цены продажи имущества выносится определение. Указанное определение может быть обжаловано.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в пункте 40 Постановления от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» разъяснил, что в соответствии с пунктом 1 статьи 213.26 Закона о банкротстве положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества должника - гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем и не имевшего этого статуса ранее, утверждается судом, рассматривающим дело о банкротстве, на основании соответствующего ходатайства финансового управляющего. Данное положение должно соответствовать правилам продажи имущества должника, установленным статьями 110, 111, 112, 139 и 140 Закона о банкротстве.

Согласно пункту 2 статьи 213.26 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» оценка имущества гражданина, которое включено в конкурсную массу в соответствии с настоящим Федеральным законом, проводится финансовым управляющим самостоятельно, о чем финансовым управляющим принимается решение в письменной форме. Проведенная оценка может быть оспорена гражданином, кредиторами, уполномоченным органом в деле о банкротстве гражданина.

Собрание кредиторов вправе принять решение о проведении оценки имущества гражданина, части этого имущества, включенных в конкурсную массу в соответствии с настоящим Федеральным законом, с привлечением оценщика и оплатой расходов на проведение данной оценки за счет лиц, голосовавших за принятие соответствующего решения.

В силу пункта 1 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан» (далее - Постановление № 48) по общему правилу, в конкурсную массу гражданина включается все его имущество, имеющееся на день принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества, а также имущество, выявленное или приобретенное после принятия указанного решения (пункт 1 статьи 213.25 Закона о банкротстве), в том числе заработная плата и иные доходы должника.

Из представленного финансовым управляющим положения следует, что реализации подлежит следующее имущество - легковой автомобиль, марка: SUZUKI, модель: GRAND VITARA, год изготовления: 2011, цвет: Бежевый, ПТС: 25 УМ 301921, г/н: О383УУ86, тип двигателя: Бензиновый, мощность двигателя, л. с. (кВт): 140, кузов №: JSAJTD54V00620476.

Согласно решению об оценке имущества финансового управляющего по состоянию на 03.09.2021 рыночная стоимость транспортного средства составляет 200 000 рублей.

Вместе с тем в суд от общества с ограниченной ответственностью Западно-Сибирский центр независимой экспертизы и кадастра «Альянс» поступило заключение

эксперта № 866 от 22.03.2022, согласно которому стоимость автомобиля по состоянию на 21 марта 2022 года составляет 904 000 рублей.

Судом установлено, что сведения о стоимости, содержащиеся в экспертном заключении № 866 от 22.03.2022, являются актуальными. Доказательств недостоверности выводов, содержащихся в экспертном заключении от 22.03.2022, в материалах дела не имеется. Заключение эксперта № 866 от 22.03.2022 финансовым управляющим, кредиторами должника не оспорено.

Оценка требований и возражений сторон осуществляется судом с учетом положений статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о бремени доказывания, исходя из принципа состязательности, согласно которому риск наступления последствий несовершения соответствующих процессуальных действий несут лица, участвующие в деле (часть 2 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Поскольку финансовый управляющий при рассмотрении заявления не опроверг выводы, изложенные в экспертном заключении, и не заявил ходатайство о назначении судебной экспертизы с целью подтверждения своих доводов о завышении цены спорного имущества, он несет риск наступления последствий несовершения соответствующих процессуальных действий.

Вопреки аргументам финансового управляющего, необоснованное занижение цены не соответствует целям проведения процедуры реализации имущества и пополнению конкурсной массы.

В материалах дела отсутствуют доказательства, свидетельствующие о том, что утверждение Положения с установлением начальной цены продажи в размере 904 000 рублей способно негативно повлиять на возможность получения максимальной цены от продажи имущества, в том числе на доступ публики к торгам, или иным образом нарушает права должника или его кредиторов.

Таким образом, суд приходит к выводу о необходимости утверждение начальной цены продажи транспортного средства в размере 904 000 рублей.

Руководствуясь статьями 184, 185, 188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 60, 139, 213.26 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры,

о п р е д е л и л :

утвердить Положение о порядке, условиях и сроках реализации имущества должника Клинцовой Светланы Дмитриевны в редакции, представленной финансовым управляющим Артеменко Юрием Валерьевичем, установить начальную цену продажи легкового автомобиля, марка: SUZUKI, модель: GRAND VITARA, год изготовления: 2011, цвет: Бежевый, ПТС: 25 УМ 301921, г/н: О383УУ86, тип двигателя: Бензиновый, мощность двигателя, л. с. (кВт): 140, кузов №: JSAJTD54V00620476 в размере 904 000 рублей.

Настоящее определение может быть обжаловано в течение десяти дней после его принятия в Восьмой арбитражный апелляционный суд. Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры.

Суд разъясняет, что в соответствии с пунктом 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии заявления к производству по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи.

В соответствии с частью 5 статьи 15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи.

Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры разъясняет, что в соответствии со статьей 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации определение, вынесенное в виде отдельного судебного акта, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, и другим заинтересованным лицам посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его вынесения, если иное не установлено настоящим Кодексом.

По ходатайству указанных лиц копии определения, вынесенного в виде отдельного судебного акта, на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Судья

Ю.В. Кашляева