



Арбитражный суд
Ханты-Мансийского автономного округа - Югры
ул. Мира, д. 27, г. Ханты-Мансийск, 628011, тел. (3467) 95-88-71, сайт
<http://www.hmao.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о п р и н я т и и о б е с п е ч и т е л ь н ы х м е р

г. Ханты-Мансийск

28 июня 2022 г.

Дело № А75-5587/2021

Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в составе судьи Первухиной О.В., рассмотрев заявление Косимова Нурали Исмоновича (23.03.1969 года рождения, место рождения: кишлак Тагноб Московского района Кулябской области, ИНН 860401083621, место жительства: 628305, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Нефтеюганск, МКР 11а, ул. Дорожная, д. 60) о принятии обеспечительных мер,

у с т а н о в и л :

определением суда от 16.12.2021 (резолютивная часть оглашена 13.12.2021) в отношении Косимова Нурали Исмоновича (далее – должник) введена процедура реструктуризации его долгов. Финансовым управляющим должника утвержден Половинко Евгений Юрьевич (адрес для корреспонденции: Тюменская область, г. Тобольск, а/я 1585).

Решением суда от 18.04.2022 Косимов Нурали Исмонович признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина. Обязанности финансового управляющего должника возложены на члена ассоциации саморегулируемая организация «Объединение Арбитражных Управляющих «Лидер» Половинко Е.Ю. (адрес для корреспонденции: Тюменская область, г. Тобольск, а/я 1585).

Судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего, по рассмотрению вопроса о завершении процедуры реализации имущества и освобождении должника от обязательств назначено на 17 октября 2022 года в 09 часов 30 минут.

Определением от 06.06.2022 Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры дело № А75-5587/2021 передано на рассмотрение судьи Первухиной О.В., в связи с решением Квалификационной коллегии судей Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 27.05.2022 об удовлетворении заявления судьи Федорова А.Е. о прекращении полномочий на основании подпункта 1 пункта 1 статьи 14 Закона Российской Федерации от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации».

В арбитражный суд 20.06.2022 посредством информационной системы «Мой арбитр» поступило заявление Косимова Н.И. о разрешении разногласий о порядке и об условиях проведения торгов по реализации предмета залога, просит вынести на рассмотрение суда вопрос определения начальной цены заложенного имущества: Лота № 1: Гараж, назначение нежилое: общей площадью 292, 6 м², этаж 1, расположенный

по адресу: Россия, ХМАО - Югра, г. Нефтеюганск, ул. Транспортная, ПГСК "Югра - Авто" 11/1, гараж № 128, кадастровый номер 86:20:0000060:496. Указанное заявление принято к производству, судебное заседание назначено на 11 августа 2022 года в 09 часов 45 минут.

В арбитражный суд 27.06.2022 поступило заявление о принятии обеспечительных мер в виде запрета организатору торгов финансовому управляющему должника Половинко Е.Ю. проводить торги (сообщение № 8991932 от 13.06.2022 13:12 МСК) в отношении Лота № 1: Гараж, назначение нежилое: общей площадью 292, 6 м², этаж 1, расположенный по адресу: Россия, ХМАО - Югра, г. Нефтеюганск, ул. Транспортная, ПГСК "Югра - Авто" 11/1, гараж № 128, кадастровый номер 86:20:0000060:496 до вступления в законную силу судебного акта о разрешении разногласий по вопросу о порядке и об условиях проведения торгов по реализации предмета залога по вопросу начальной продажной цены имущества, включенного в состав Лота согласно сообщения № 8991932 от 13.06.2022.

Суд, исследовав с учетом статей 65, 67, 68, 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) материалы дела, приходит к следующим выводам.

Согласно статье 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В силу пункта 1 статьи 46 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с АПК РФ.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 90 АПК РФ арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных АПК РФ, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры). Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

К обеспечительным мерам в силу пункта 1 части 1 статьи 91 АПК РФ относится, в частности, запрещение ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора. Арбитражным судом могут быть приняты иные обеспечительные меры, а также одновременно может быть принято несколько обеспечительных мер.

Обеспечительные меры должны быть соразмерны заявленному требованию и связаны с предметом спора (часть 2 статьи 91 АПК РФ).

В силу статьи 90 и пункта 5 части 2 статьи 92 АПК РФ при подаче заявления об обеспечении иска заявитель должен аргументировать необходимость принятия мер по обеспечению иска и привести доказательства, подтверждающие наличие реальной угрозы невозможности исполнения судебного акта в будущем или причинения ему значительного ущерба.

Затруднение исполнения судебного акта связано с передачей имущества должника

после признания торгов состоявшимися лицу признанному победителем.

В соответствии с пунктом 9 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» при применении обеспечительных мер арбитражный суд исходит из того, что в соответствии с частью 2 статьи 90 АПК РФ обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований: 1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта 2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения могут быть связаны с отсутствием имущества у должника, действиями, предпринимаемыми для уменьшения объема имущества.

В целях предотвращения причинения значительного ущерба должнику обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (status quo) между сторонами.

Учитывая, что обеспечительные меры применяются при условии обоснованности, арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 АПК РФ. Арбитражный суд вправе применить обеспечительные меры при наличии обоих оснований, указанных в части 2 статьи 90 АПК РФ, если заявителем представлены доказательства их обоснованности.

Пункт 10 вышеуказанного постановления Пленума ВАС РФ устанавливает, что обеспечительные меры являются ускоренным способом защиты, поэтому для их применения не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора.

При оценке доводов заявителя в соответствии с частью 2 статьи 90 АПК РФ арбитражным судам следует, в частности, иметь в виду: разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

Кроме этого, рассматривая заявления о применении обеспечительных мер, суд оценивает, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 АПК РФ.

При этом, в соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 92 АПК РФ заявитель должен обосновать причины обращения с требованием о применении обеспечительных мер.

Таким образом, доказывание наличия обстоятельств, указанных в части 2 статьи 90 АПК РФ, возложено на заявителя, который должен обосновать причины обращения с заявлением об обеспечении требования конкретными обстоятельствами, подтверждающими необходимость принятия обеспечительных мер и представить доказательства, подтверждающие его доводы.

Как следует из материалов дела, сообщением № 8991932 от 13.06.2022, опубликованным в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве организатор торгов финансовый управляющий должника - Половинко Е.Ю. проводит торги в

отношении Лота № 1: Гараж, назначение нежилое: общей площадью 292, 6 м², этаж 1, расположенный по адресу: Россия, ХМАО - Югра, г. Нефтеюганск, ул. Транспортная, ПГСК "Югра - Авто" 11/1, гараж № 128, кадастровый номер 86:20:0000060:496.

В обоснование ходатайства должник указывает, что самовольное установление финансовым управляющим даты начала торгов и начальной цены имущества, равной 4 588 800 руб., без проведения оценки и без утверждения судом положения о торгах и при отсутствии данного положения, представленного залоговым кредитором нарушает права должника и кредиторов в рамках настоящего дела о банкротстве. При этом в материалы дела должником представлен отчет об оценке спорного имущества, согласно которому (отчет об оценке 21-11-015 от 07.11.2021 имеется в материалах дела) итоговая рыночная стоимость вышеуказанного имущества составляет 8 681 000 руб.

При этом Косимовым Н.И. в суд подана жалоба на действия финансового управляющего Половинко Е.Ю., в которой просит признать незаконными действия финансового управляющего должника Половинко Е.Ю. выразившееся в опубликовании сообщения № 8991932 от 13.06.2022 13:12 МСК о проведении торгов в отношении имущества должника, согласно текста данного сообщения следует, что торги будут проходить в виде открытого аукциона, прием заявок с 14.06.2022 08:00 по 19.07.2022 08:00. Имуществом, подлежащим реализации на вышеуказанных торгах, согласно лота 1 является: Гараж, назначение нежилое: общей площадью 292, 6 м², этаж 1, расположенный по адресу: Россия, ХМАО - Югра, г. Нефтеюганск, ул. Транспортная, ПГСК «Югра – Авто» 11/1, гараж № 128, кадастровый номер 86:20:0000060:496. Начальная цена: 4 588 800,00 р. Шаг аукциона: 5,00 %, Задаток: 5,00 % о проведении торгов в отношении имущества должник при отсутствии опубликованного Положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина с указанием начальной цены продажи имущества и определения суда, об утверждении данного Положения, привлечь финансового управляющего Половинко Е.Ю. к ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по части 3 ст. 14.13 КоАП РФ.

Кроме того, подано заявление о разрешении разногласий, просит вынести на рассмотрение суда вопрос определения начальной цены заложенного Имущества: лота 1: Гараж, назначение нежилое: общей площадью 292, 6 м², этаж 1, расположенный по адресу: Россия, ХМАО - Югра, г. Нефтеюганск, ул. Транспортная, ПГСК "Югра - Авто" 11/1, гараж № 128, кадастровый номер 86:20:0000060:496.

В данном случае испрашиваемые меры связаны с предметом спора, в случае если суд признает заявление Косимова Н.И. обоснованным, будет затруднено исполнение судебного акта после проведения торгов.

Совокупность представленных в материалы дела доказательств в достаточной мере подтверждает наличие оснований для принятия обеспечительных мер.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу об удовлетворении заявления Косимова Нурали Исмоновича о принятии обеспечительных мер.

Руководствуясь пунктом 1 статьи 46 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 90, 91, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры

о п р е д е л и л :

заявление Косимова Нурали Исмоновича о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

Приостановить проведение торгов (сообщение № 8991932 от 13.06.2022 13:12 МСК) по реализации имущества Косимова Нурали Исмоновича в отношении Лота № 1: Гараж, назначение нежилое: общей площадью 292, 6 м², этаж 1, расположенный по адресу: Россия, ХМАО - Югра, г. Нефтеюганск, ул. Транспортная, ПГСК «Югра – Авго» 11/1, гараж № 128, кадастровый номер 86:20:0000060:496 до вступления в законную силу судебного акта о разрешении разногласий по вопросу о порядке и об условиях проведения торгов по реализации предмета залога по вопросу начальной продажной цены имущества, включенного в состав Лота № 1 согласно сообщения № 8991932 от 13.06.2022

Определение может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его вынесения в Восьмой арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

В соответствии с частью 5 статьи 15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи.

Арбитражный суд разъясняет, что в соответствии со статьями 177, 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебный акт, выполненный в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, и другим заинтересованным лицам посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его вынесения, если иное не установлено настоящим Кодексом.

По ходатайству указанных лиц копии судебного акта на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Судья

О.В. Первухина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 03.06.2022 6:35:00
Кому выдана Первухина Ольга Валерьевна