



ВОСЬМОЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

644024, г. Омск, ул. 10 лет Октября, д.42, канцелярия (3812)37-26-06, факс:37-26-22, www.8aas.arbitr.ru, info@8aas.arbitr.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Омск

16 июля 2020 года

Дело № А46-21072/2019

Резолютивная часть постановления объявлена 09 июля 2020 года

Постановление изготовлено в полном объеме 16 июля 2020 года

Восьмой арбитражный апелляционный суд в составе:

председательствующего судьи Шаровой Н.А.,

судей Бодунковой С.А., Брежневой О.Ю.

при ведении протокола судебного заседания секретарем Титовой А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу (регистрационный номер 08АП-5368/2020) публичного акционерного общества «Совкомбанк» на определение Арбитражного суда Омской области от 25 мая 2020 года по делу № А46-21072/2019 (судья Сорокина И.В.), вынесенное по заявлению финансового управляющего Каребо Антона Сергеевича об утверждении Положения о порядке, о сроках и условиях продажи имущества должника, в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Троеглазова Алексея Васильевича (ИНН 550717301247),

при участии в судебном заседании от публичного акционерного общества «Совкомбанк» представителя Спиридонова О.С. (по доверенности № 2476/ФЦ от 25.10.2016 сроком действия десять лет),

установил:

решением Арбитражного суда Омской области от 25.12.2019 (резолютивная часть объявлена 19.12.2019) Троеглазов Алексей Васильевич (далее – Троеглазов А.В., должник) признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина сроком на пять месяцев (до 19.05.2020), финансовым управляющим утвержден Каребо Антон Сергеевич (далее – финансовый управляющий, финансовый управляющий имуществом должника).

Публикация сообщения, в соответствии со статьями 28, 213.7 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) о введении в отношении должника процедуры реализации имущества состоялась в газете «Коммерсантъ» от 28.12.2019 № 241.

Финансовый управляющий имуществом должника обратился 12.03.2020 в Арбитражный суд Омской области с ходатайством (уточненным в порядке статьи 49 АПК РФ) об утверждении Положений о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника (далее – Порядок).

Определением Арбитражного суда Омской области от 25 мая 2020 года по делу № А46-21072/2019 (далее – обжалуемое определение) утверждено Положение о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника Троеглазова А.В. в редакции, предложенной финансовым управляющим имуществом должника Каребо А.С. (с учетом принятого уточнения).

Не соглашаясь с вынесенным определением, с апелляционной жалобой обратилось публичное акционерное общество «Совкомбанк» (далее – ПАО «Совкомбанк»), просило обжалуемое определение отменить.

В обоснование жалобы её податель указал, что определением Арбитражного суда Омской области от 18.05.2020 по делу № А46-21072/2019 установлено и включено в третью очередь реестра требований кредиторов Троеглазова А.В. требование ПАО «Совкомбанк» (ИНН 4401116480, ОГРН 1144400000425) в сумме 74 496 руб. 94 коп., из которых: 59 499 руб. 03 коп. – просроченная ссудная задолженность, 9 404 руб. 86 коп. – просроченная ссуда, 2 038 руб. 08 коп. – неустойка, 3 554 руб. 97 коп. – штраф по кредитному договору № 1501687304 от 23.12.2017, без обеспечения залогом имущества должника.

Установлено и включено в третью очередь реестра требований кредиторов Троеглазова А.В. требование ПАО «Совкомбанк» (ИНН 4401116480, ОГРН 1144400000425) в сумме 393 394 руб. 47 коп., из которых: 366 950 руб. 75 коп. – просроченная ссудная задолженность, 9 314 руб. 55 коп. – проценты, 17 030 руб. 17 коп. – неустойка, 99 руб. – комиссия за ведение счета, как обязательство, обеспеченное залогом имущества должника; об обращении в суд с заявлением об утверждении Положения управляющий Банк не извещал, информации об оценке не получал. Кредитор был лишен возможности осуществить оценку и утвердить свое Положение.

В отзыве от 06.07.2020 конкурсный управляющий просил обжалуемое определение оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

В судебном заседании 09.07.2020 представитель ПАО «Совкомбанк» просил обжалуемое определение суда первой инстанции отменить, апелляционную жалобу – удовлетворить.

Иные лица, надлежащим образом извещенные в соответствии со статьей 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) о месте и времени рассмотрения апелляционной жалобы, явку своих представителей в заседание суда апелляционной инстанции не обеспечили. На основании части 1 статьи 266, части 3 статьи 156 АПК РФ апелляционная жалоба рассмотрена в отсутствие неявившихся участников арбитражного процесса.

Повторно рассмотрев материалы дела, суд апелляционной инстанции установил основания для отмены обжалуемого определения.

Согласно части 1 статьи 223 АПК РФ и статье 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Финансовым управляющим в ходе процедуры реализации имущества в отношении Троеглазова А.В. выявлено имущество – транспортное средство (автомобиль LADA, GFL110, модель: LADA VESTA, год изготовления: 2017, цвет: Красный, VIN: XTAGFL110JY143242), далее составлена опись имущества должника, а также 10.03.2020 проведена оценка имущества должника.

По результатам описи и оценки имущества должника финансовым управляющим представлено в суд Положение о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника.

Вместе с тем, определением Арбитражного суда Омской области от 18.05.2020 по делу № А46-21072/2019 установлено и включено в третью очередь реестра требований кредиторов Троеглазова А.В. требование ПАО «Совкомбанк» в сумме 393 394 руб. 47 коп., из которых: 366 950 руб. 75 коп. – просроченная ссудная задолженность, 9 314 руб. 55 коп. – проценты, 17 030 руб. 17 коп. – неустойка, 99 руб. – комиссия за ведение счета, как обязательство, обеспеченное залогом имущества должника (автомобиль LADA, GFL110, модель: LADA VESTA, год изготовления: 2017, цвет: Красный, VIN: XTAGFL110JY143242).

Таким образом, автомобиль LADA, GFL110, модель: LADA VESTA, год изготовления: 2017, цвет: Красный, VIN: XTAGFL110JY143242 является залоговым имуществом.

Отношения, связанные с банкротством граждан, регулируются главой X Закона о банкротстве. Согласно пункту 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные настоящей главой, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI настоящего Федерального закона.

В соответствии с пунктом 4 статьи 138 Закона о банкротстве продажа предмета залога осуществляется в порядке, установленном пунктами 4, 5, 8 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона, и с учетом положений настоящей статьи.

Начальная продажная цена предмета залога, порядок и условия проведения торгов, порядок и условия обеспечения сохранности предмета залога определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества. Указанные сведения подлежат включению арбитражным управляющим за счет средств должника в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве не позднее чем за пятнадцать дней до даты начала продажи предмета залога на торгах.

В случае разногласий между конкурсным кредитором по обязательству, обеспеченному залогом имущества должника, и конкурсным управляющим или лицами, участвующими в деле о банкротстве, по вопросам начальной продажной цены, порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, порядка и условий обеспечения сохранности предмета залога каждый из них в течение десяти дней с даты включения сведений в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве вправе обратиться с заявлением о разрешении таких разногласий в арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве, по результатам рассмотрения которого арбитражный суд выносит определение об определении начальной продажной цены, утверждении порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, порядка и условий обеспечения сохранности предмета залога, которое может быть обжаловано. Если реализация предмета залога осуществляется совместно с продажей иного имущества должника, порядок и условия такой продажи не могут быть установлены без согласия в письменной форме конкурсного кредитора, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества.

Согласно положениям пункта 1 статьи 213.26 Закона о банкротстве в течение одного месяца с даты окончания проведения описи и оценки имущества гражданина финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина с указанием

начальной цены продажи имущества. Данное положение утверждается арбитражным судом и должно соответствовать правилам продажи имущества должника, установленным статьями 110, 111, 112, 139 настоящего Федерального закона.

Об утверждении положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина и об установлении начальной цены продажи имущества выносится определение. Указанное определение может быть обжаловано.

В соответствии с пунктом 4 статьи 213.26 Закона о банкротстве продажа предмета залога осуществляется в порядке, установленном пунктами 4, 5, 8 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 138 настоящего Федерального закона с особенностями, установленными настоящим пунктом.

Начальная продажная цена предмета залога, порядок и условия проведения торгов определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества.

Исходя из разъяснений, содержащихся в пункте 40 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» (далее - Постановление № 45), в соответствии с пунктом 1 статьи 213.26 Закона о банкротстве положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества должника - гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем и не имевшего этого статуса ранее, утверждается судом, рассматривающим дело о банкротстве, на основании соответствующего ходатайства финансового управляющего. Данное положение должно соответствовать правилам продажи имущества должника, установленным статьями 110, 111, 112, 139 и 140 Закона о банкротстве.

В рассматриваемом случае арбитражный управляющий, обращаясь к суду первой инстанции с требованием об утверждении Положения, не указал в заявлении на обременение автомобиля залогом, что повлекло неправильное определение применимых правил утверждения положения о порядке продажи.

Положение подлежало утверждению залоговым кредитором, а имеющиеся у заинтересованных лиц разногласия подлежали передаче на рассмотрение суда.

Ссылки финансового управляющего на электронную переписку с ПАО «Совкомбанк» не принимаются судом апелляционной инстанции во внимание, поскольку ПАО «Совкомбанк» не выражало согласия на реализацию имущества на

предложенных управляющим условиях (в частности о начальной продажной стоимости в размере 331 000 руб.).

Более того, предварительно не сообщив ПАО «Совкомбанк», в уточненных требованиях, заявленных суду первой инстанции непосредственно перед судебным заседанием, управляющий снизил начальную продажную стоимость залогового имущества на 40 000 руб.

При изложенных обстоятельствах, у суда первой инстанции не имелось оснований для удовлетворения заявленных финансовым управляющим требований.

Апелляционная жалоба подлежит удовлетворению.

На основании изложенного и руководствуясь частью 1 статьи 269 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Восьмой арбитражный апелляционный суд

ПОСТАНОВИЛ:

апелляционную жалобу удовлетворить. Определение Арбитражного суда Омской области от 19 мая 2020 года по делу № А46-21072/2019 отменить.

Принять новый судебный акт. В удовлетворении заявления финансового управляющего Каребо Антона Сергеевича об утверждении Положения о порядке, о сроках и условиях продажи имущества должника в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Троеглазова Алексея Васильевича отказать.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия, может быть обжаловано путем подачи кассационной жалобы в Арбитражный суд Западно-Сибирского округа в течение одного месяца со дня изготовления постановления в полном объеме.

Председательствующий

Н.А. Шарова

Судьи

С.А. Бодункова

О.Ю. Брежнева