

Отчёт № 152/1/19

Об оценке права требования Дейнекиной Елены Анатольевны к Дейнекену Максиму Валентиновичу в размере 500 000 рублей

ЗАКАЗЧИК:

Дейнекина Елена Анатольевна в лице финансового управляющего Мухи Сергея Александровича.

ИСПОЛНИТЕЛЬ:

Общество с ограниченной ответственностью
«Экспертная компания «ФИНЭКА»

ДАТА ОЦЕНКИ:

17 июня 2019 года

ДАТА СОСТАВЛЕНИЯ ОТЧЁТА:

17 июня 2019 года

Оглавление

1 Задание на оценку	3
2 Применяемые стандарты оценки	3
3 Принятые при проведении оценки объекта оценки допущения	3
4 Сведения о заказчике оценки и об оценщике, подписавшем отчёт об оценке	4
5 Основные факты и выводы	5
6. Описание объекта оценки с указанием перечня документов, используемых оценщиком (оценщиками) и устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки.....	6
7 Анализ рынка объекта оценки, ценообразующих факторов, а также внешних факторов, влияющих на его стоимость	7
8 Описание процесса оценки объекта оценки в части применения подходов к оценке	18
8.1 Затратный подход	18
8.2 Сравнительный подход.....	18
8.3 Доходный подход	20
9 Согласование результатов оценки	20
Приложение 1. Документы, подтверждающие квалификацию оценщика	22
Приложение 2. Источники информации	29
Приложение 3. Копии предоставленных документов	56

1 Задание на оценку

Объект оценки: права требования Дейнекиной Елены Анатольевны к Дейнекену Максиму Валентиновичу в размере 500 000 рублей

Права на объект оценки, учитываемые при определении стоимости (оценке) объекта оценки: собственность физического лица

Цель оценки

Определение рыночной стоимости.

Предполагаемое использование результатов оценки

Для реализации в рамках процедуры реализации имущества гражданина

Вид стоимости

Рыночная.

Дата оценки

17.06.2019 г.

Допущения, на которых должна основываться оценка

В процессе оценки Оценщик может вводить допущения в отношении объекта оценки в рамках существующего законодательства РФ, которые отражаются в отчёте об оценке.

Границы интервалов, в которых может находиться значение рыночной стоимости, не приводятся.

2 Применяемые стандарты оценки

Согласно Договору Оценщик осуществила оценку и составила Отчет в соответствии с действующими на дату составления Отчета федеральными стандартами оценки (в действующей редакции):

— Федеральный стандарт оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО №1)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. №297;

— Федеральный стандарт оценки «Цель оценки и виды стоимости (ФСО №2)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. №298;

— Федеральный стандарт оценки «Требования к отчету об оценке (ФСО № 3)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. №299;

Федеральные стандарты оценки являются обязательными к применению при осуществлении оценочной деятельности в соответствии со ст. 15 Закона РФ от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (в действующей редакции).

Стандарты и правила оценочной деятельности Саморегулируемой организации оценщиков Ассоциации «Межрегиональный союз оценщиков», обязательные для применения субъектами оценочной деятельности – членами Ассоциации, утвержденные Протоколом № 19 от 11.07.2016 года.

3 Принятые при проведении оценки объекта оценки допущения

В процессе проведения оценки и подготовки настоящего отчёта Оценщик исходил из того, что предоставленная Заказчиком информация является точной и правдивой. Оценщик не несёт ответственности за достоверность предоставленной Заказчиком информации.

Исходные данные, использованные Оценщиком при проведении оценки, были получены из надёжных источников и считаются достоверными. Тем не менее, Оценщик не может гарантировать абсолютную точность, поэтому на источники информации делаются ссылки.

Оценщик не проводит юридическую экспертизу и иные исследования юридических прав и обязанностей Заказчика, кроме анализа факта наличия правоустанавливающих и правоподтверждающих документов на данный объект оценки, включая анализ ограничений (обременений) объектов оценки, исходя из предоставленной Заказчиком информации.

Согласно профессиональным стандартам, Оценщик сохранит конфиденциальность в отношении информации, полученной от Заказчика или полученной и рассчитанной в ходе исследования в соответствии с задачами оценки.

При проведении оценки предполагалось отсутствие каких-либо скрытых факторов, влияющих на стоимость объекта оценки, которые невозможно изучить путём изучения предоставленной Оценщику документации. На Оценщике не лежит ответственность по обнаружению подобных факторов, либо в случае их последующего обнаружения.

Границы интервалов, в которых может находиться значение рыночной стоимости, не приводятся.

4 Сведения о заказчике оценки и об оценщике, подписавшем отчёт об оценке

Сведения о заказчике:

Наименование Заказчика: Дейнекина Елена Анатольевна в лице финансового управляющего Мухи Сергея Александровича, действующего на основании Решения Арбитражного суда Республики Адыгея по Делу №А01-2525/2018 от 14 декабря 2018 года

Паспорт гражданина Российской Федерации серия 79 03 №334934 выдан Управлением внутренних дел города Майкопа Республики Адыгея 07.10.2003 г. Код подразделения 012-001.

Адрес регистрации: 385000, Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Крестьянская, 454

Сведения об оценщике (оценщиках), подписавшем (подписавших) отчёт об оценке и работающем (работающих) на основании трудового договора.

Сведения об оценщике (оценщиках), подписавшем (подписавших) отчёт об оценке

ФИО оценщика: Леб Ирина Владимировна, тел. 8-861-220-60-42, почтовый адрес: 350051, г. Краснодар, ул. Монтажников, дом 1/4, info@fineka.ru.

Место нахождения Оценщика: В период проведения оценки Оценщик находился в офисе ООО «Экспертная компания «ФИНЭКА» по адресу:

город Краснодар, ул. Монтажников, дом 1/4.

Сведения о членстве в саморегулируемой организации оценщиков:

Член саморегулируемой организации оценщиков, включен в реестр членов Ассоциации «МСО» за регистрационным №1213 (Выписка из реестра СРО НП «МСО» от 28 июля 2014 года).

Место нахождения Ассоциации «МСО»: 344022, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, ул. М. Горького, д. 245/26, офис 606.

Сведения о квалификации оценщика:

Диплом о профессиональной переподготовке выдан НЧОУ ВПО Южный институт менеджмента по программе: «Оценка стоимости предприятия (бизнеса)», ПП-I №985779, регистрационный номер 07108 от 21 июня 2013 г.

Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению «оценка движимого имущества» №002347-2 от 25 января 2018 года.

Сведения о страховании гражданской ответственности оценщика:

Страховой полис АО «АльфаСтрахование» №3691R/776/01787/8. Срок действия: с 00 часов 00 минут 15 сентября 2018 года по 23 часа 59 минут 14 сентября 2019 года. Страховая сумма и лимит ответственности на один страховой случай: 3 000 000,00 (три миллиона и 00/100) рублей.

Сведения о независимости оценщика

Оценщик не является учредителем, собственником, акционером, должностным лицом или работником юридического лица - заказчика, лицом, имеющим имущественный интерес в объекте оценки, не состоит с указанными лицами в близком родстве или свойстве.

Оценщик не имеет вещных или обязательственных прав в отношении объекта оценки вне договора.

Оценщик не является участником (членом) или кредитором юридического лица - заказчика, такое юридическое лицо не является кредитором или страховщиком оценщика.

Не допускается вмешательство заказчика либо иных заинтересованных лиц в деятельность оценщика, если это может негативно повлиять на достоверность результата проведения оценки объекта оценки, в том числе ограничение круга вопросов, подлежащих выяснению или определению при проведении оценки объекта оценки.

Размер оплаты оценщику за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки.

Сведения о независимости оценщика (оценщиков):

Оценщик не является учредителем, собственником, акционером, должностным лицом или работником юридического лица - заказчика, лицом, имеющим имущественный интерес в объекте оценки, не состоит с указанными лицами в близком родстве или свойстве.

Оценщик не имеет вещных или обязательственных прав в отношении объекта оценки вне договора.

Оценщик не является участником (членом) или кредитором юридического лица – заказчика, такое юридическое лицо не является кредитором или страховщиком оценщика.

Не допускается вмешательство заказчика либо иных заинтересованных лиц в деятельность оценщика и юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор, если это может негативно повлиять на достоверность результата проведения оценки объекта оценки, в том числе ограничение круга вопросов, подлежащих выяснению или определению при проведении оценки объекта оценки.

Сведения о юридическом лице, с которым оценщик заключил трудовой договор

Организационно-правовая форма юридического лица, с которым оценщик (оценщики) заключил(-и) трудовой договор и полное наименование юридического лица: Общество с ограниченной ответственностью «Экспертная компания «ФИНЭКА».

ОГРН, дата присвоения ОГРН юридического лица, с которым оценщик(-и) заключил(-и) трудовой договор:

1132310005882/13.05.2013 г.

Адрес местонахождения: 350051, г. Краснодар, ул. Монтажников, дом 1/4

Телефон: 8 861 220 60 42.

Электронная почта: info@fineka.ru., сайт в сети Интернет: <http://fineka.ru/>.

Страхование ответственности юридического лица предусмотрена и застрахована в АО «Альфа Страхование»: полис АО «Альфа Страхование» №3691R/776/02668/8, срок действия полиса 13.12.2018 г. – 12.12.2019 г.

Сведения о независимости юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор: Юридическое лицо не имеет имущественный интерес в объекте оценки и не является аффилированным лицом заказчика. Размер денежного вознаграждения за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки.

Информация обо всех привлечённых к проведению оценки и подготовке отчёта об оценке организациях и специалистах:

Не привлекались.

5 Основные факты и выводы

Основание для проведения оценки: Договор № 152/1/19 на оказание услуг по проведению оценки от 17.06.2019 г.

Объект оценки: права требования Дейнекиной Елены Анатольевны к Дейнекену Максиму Валентиновичу в размере 500 000 рублей. Права на объект оценки, учитываемые при определении стоимости (оценке) объекта оценки: собственность физического лица

Таблица 1. Результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке.

Затратный подход, руб.	Не применялся
-------------------------------	---------------

Сравнительный подход, руб.	289 000
Доходный подход, руб.	Не применялся

Итоговая величина стоимости объекта оценки

Проведённый анализ рынка, а также произведённые расчёты позволяют сделать вывод о том, что рыночная стоимость права требования Дейнекиной Елены Анатольевны к Дейнекену Максиму Валентиновичу в размере 500 000 рублей по состоянию на 17 июня 2019 года составляет:

289 000 RUR

Двести восемьдесят девять тысяч рублей

Оценщик

Леб Ирина Владимировна

Ограничения и пределы применения полученной итоговой стоимости

Ни Заказчик, ни Оценщик, ни любой иной пользователь Отчёта не могут использовать Отчёт (или любую его часть) иначе, чем это предусмотрено договором на проведение оценки.

Мнение Оценщика относительно рыночной стоимости действительно только на дату оценки. Оценщик не принимает на себя ответственность за последующие изменения социальных, экономических, юридических и природных условий, которые могут повлиять на стоимость оцениваемого объекта.

Итоговая величина стоимости объекта оценки, указанная в настоящем отчёте, может быть признана рекомендуемой для целей совершения сделки с объектом оценки, если с даты составления отчёта об оценке до даты совершения сделки с объектом оценки или даты представления публичной оферты прошло не более 6 (шести) месяцев.

Отчёт об оценке содержит профессиональное мнение Оценщика относительно стоимости объекта оценки и не является гарантией того, что он будет продан на свободном рынке по цене, равной стоимости, указанной в данном отчёте.

При проведении расчётов промежуточные значения округляются до рублей. Итоговое значение округляется до тысяч рублей.

Границы интервалов, в которых может находиться значение рыночной стоимости, не приводятся.

Порядковый номер отчета: 152/1/19

Дата составления отчета: 17.06.2019 г.

6. Описание объекта оценки с указанием перечня документов, используемых оценщиком (оценщиками) и устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки

Объект оценки: права требования Дейнекиной Елены Анатольевны к Дейнекену Максиму Валентиновичу в размере 500 000 рублей

Перечень документов, устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки:

- 1 - Копия определения об утверждении мирового соглашения к Делу №2-1168/2018 от 15 мая 2018 года;
- 2 - Мировое соглашение от 15 мая 2018 года;
- 3 - Свидетельство о расторжении брака I-A3 №508580;
- 4 - Решение Арбитражного суда Республики Адыгея по Делу №A01-2525/2018 от 14 декабря 2018 года.

Описание объектов оценки произведено на основании данных вышеперечисленных документов. Права на объект оценки, учитываемые при определении стоимости (оценке) объекта оценки: собственность физического лица.

Номинальная сумма задолженности – 500 000 (пятьсот тысяч рублей). Погашение задолженности не производилось. Дата образования задолженности – 15 мая 2018 года. Судебные акты, подтверждающие факт наличия права требования – имеются.

Сведения о текущей деятельности должника, о его доходах и расходах – отсутствуют. Активы должника, Дейнекина Максима Валентиновича, представлены движимым и недвижимым имуществом, в том числе:

- 58/100 долей домовладения, расположенного по адресу: республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Крестьянская, 454, площадью 121,3 кв. м;
- Холодильник LG – 1 шт.;
- Вытяжной шкаф AtlanSYD – 3001 с 50 – 1 шт.;
- Кухонная мебель (барная стойка, стол обеденный) – 1 шт.;
- Сплит – система LCENFSV – H09B (2 box) – 1 шт.;
- Пылесос SamsungSC 4140 – 1 шт.;
- Водонагреватель HEATEQ – 1 шт.;
- Шкаф-купе – 1 шт.;
- Письменный стол – 1 шт.;
- Тумба для книг – 1 шт.;
- Диван-книжка голубой – 1 шт.;
- Стулья – 6 шт.;
- Душевая кабина – 1 шт.;
- Шуруповерт – 1 шт.;
- Шлифмашина ручная – 1 шт.;
- Перфоратор – 1 шт.;
- Сварочный аппарат – 1 шт.;
- Плитка керамическая б/у – 80 кв. м;
- Металл листовой – 40 листов;
- Автомобиль Мерседес D 403 – 1982 года выпуска.

Данные о физическом состоянии активов отсутствуют. Сведения о величине рыночной стоимости активов также отсутствуют. В отсутствии сведений о продаже указанного имущества должником в период с 15 мая 2018 года по 17 июня 2019 года, Оценщик делает допущение, что вышеприведенный перечень имущества должника соответствует текущему составу активов Дейнекина М. В.

Обязательства перед прочими кредиторами согласно данным <http://fssprus.ru/iss/ip> у Дейнекина Максима Валентиновича отсутствуют.

Прочие сведения, оказывающие влияние на стоимость объекта оценки не выявлены.

7 Анализ рынка объекта оценки, ценообразующих факторов, а также внешних факторов, влияющих на его стоимость

Анализ влияния общей политической и социально-экономической обстановки в стране и регионе расположения объекта оценки на рынок оцениваемого объекта

По данным Росстата, за последние пять лет доходы жителей России упали на 8 %, одновременно выросли процентные ставки по кредитам. Несмотря на это россияне продолжают брать займы. Так, по оценкам специалистов из Объединенного кредитного бюро (ОКБ), в первом квартале текущего года объем безнадежных долгов россиян перед банками составил почти 1,6 трлн. рублей, в то время как за аналогичный период прошлого года он был несколько ниже – 1,52 трлн. рублей.

В 2018 году россияне набрали рекордное количество кредитов. Общий объем займов граждан достиг 14,86 трлн. руб. Чуть менее половины этой суммы приходится на ипотеку. Эксперты считают, что задолженность россиян перед банками будет только увеличиваться.

Примерно пятую часть своих доходов отдают россияне кредитным организациям, подсчитали в ОНФ на основании данных Банка России и Росстата. **Средняя кредитная нагрузка на одну семью увеличилась до 27% в 2018 году, еще годом ранее она составляла 22%.** При этом сумма ипотечных кредитов достигла 6,38 трлн. руб., около половины из них россияне оформили именно в 2018-м, передают «Известия».

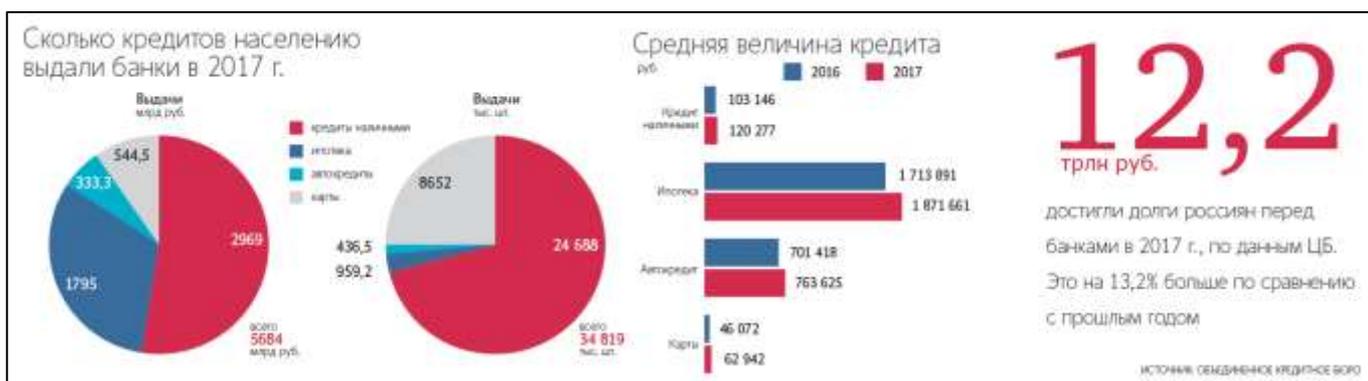
Несмотря на существенный рост кредитной нагрузки, задерживать выплаты россияне стали реже. **Доля просроченной задолженности снизилась до 5,1%. Больше всего просрочек отмечают в Ингушетии, Карачаево-Черкесии, Бурятии, Северной Осетии и Адыгее.**

Эксперты, опрошенные изданием, прогнозируют дальнейший рост долговой нагрузки. В основном это произойдет за счет ипотечного кредитования, которое продолжает привлекать клиентов низкими ставками, считают они. По их мнению, в 2019 году общая задолженность может достигнуть 16 трлн руб., доля просрочек также увеличится.

Ранее стало известно, что в Госдуме планируют принять законопроект об ограничении долговой нагрузки россиян. Банкам могут запретить выдавать клиенту новый кредит, если общая долговая нагрузка, с учетом старых займов, превышает половину его дохода.

По данным ЦБ, за 2017 г. совокупные долги населения перед банками выросли на 13,2% до 12,2 трлн. руб.

Рост кредитования населения обеспечивают в основном те люди, которые берут кредиты, чтобы подтянуть уровень жизни, полагает главный экономист Альфа-банка Наталия Орлова: «В последние два года они больше остальных пострадали от кризиса в плане уменьшения покупательной способности». По мнению Викулина, розничное кредитование растет благодаря стабилизации ситуации в экономике.



Газета «Известия» отмечает, что в сложившейся ситуации банки ничего критичного не видят, в то время как финансовые аналитики считают, что подобное положение дел может привести к банковскому кризису и массовому банкротству

Источники:

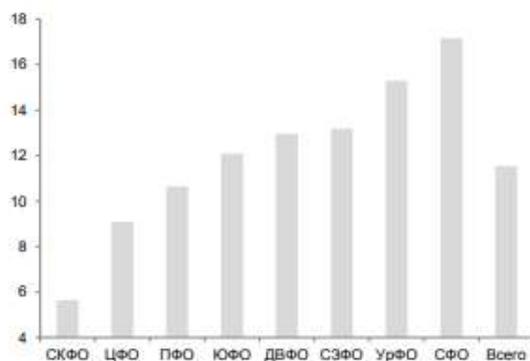
<https://pravo.ru/news/209495/>,

[https://www.vedomosti.ru/finance/articles/2018/01/31/749478-dolgi-previsili-12-](https://www.vedomosti.ru/finance/articles/2018/01/31/749478-dolgi-previsili-12-trln#/)

[trln#/galleries/140737493739454/normal/1, http://fedpress.ru/news/77/society/2226639.](http://fedpress.ru/news/77/society/2226639)

Анализ опросов финансов домохозяйств, проведенных в 2013 и 2015 гг., показал, что уровень проникновения кредита неоднороден по федеральным округам. Например, только 15% домохозяйств в Северо-Кавказском федеральном округе имеют кредиты (в Уральском федеральном округе – 40%)

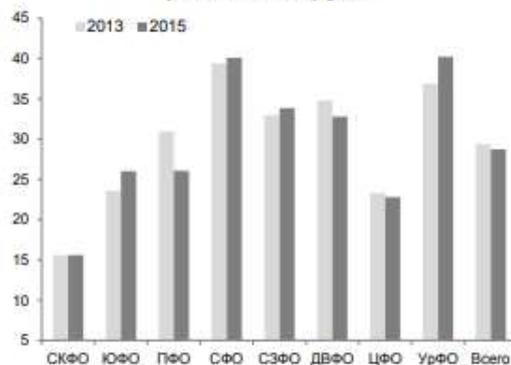
Рисунок 3. Доля индивидов, имеющих кредит, по опросу 2015 г., % всех опрошенных индивидов в данном федеральном округе



Источники: ОФД, расчеты авторов.

Примечание. Регионы упорядочены по ВРП на душу населения.

Рисунок 4. Доля домохозяйств, имеющих кредит, по опросу 2013 и 2015 гг., % всех опрошенных домохозяйств в данном федеральном округе



Источники: ОФД, расчеты авторов.

Наибольшее проникновение кредит имеет в восточной части России: Сибирском, Уральском и Дальневосточном федеральных округах. Так, в СФО около 20% индивидов и почти 40% домохозяйств имеют кредиты.

Изменение в долях между опросами мы приводим не для анализа различий, а, напротив, для демонстрации стабильности этой доли во времени. Слишком велика роль случайных факторов в наблюдаемых изменениях, а сами изменения малы, чтобы делать какие-либо содержательные выводы из динамики проникновения кредита.

Различие связано с тем, что не все члены домохозяйства могут иметь кредит, чтобы домохозяйство попало в категорию имеющих кредит.

В целом более богатые регионы имеют более высокие количественные показатели проникновения кредита среди индивидов и домохозяйств. Среди регионов с реальным ВРП на душу населения больше медианного в Центральном федеральном округе самая низкая доля индивидов/домохозяйств, имеющих кредит. С ростом ВРП округа прослеживается тенденция роста обращений за кредитом в предшествующие пять лет; снижается доля тех домохозяйств, в которых никто не обращался за кредитом.

https://www.cbr.ru/Content/Document/File/48364/analytic_note_181004_dip.pdf

В I квартале 2019г. объем денежных доходов населения сложился в размере 33967,8 млн. рублей и увеличился на 5,6% по сравнению с I кварталом 2018 года.

Население израсходовало средств на покупку товаров и оплату услуг 29349,9 млн. рублей, что на 9,7% больше, чем в I квартале 2018 года.

Таблица 2. Основные показатели, характеризующие уровень жизни населения Республики Адыгея.

Наименование показателя	I квартал 2019 года	В % к I кварталу 2018 года
Денежные доходы (в среднем на душу населения), рублей	24 899	105,3
Реальные денежные доходы	-	100,7

Источник: http://krsdstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/krsdstat/ru/statistics/adgStat/.

Определение сегмента рынка, к которому принадлежит оцениваемый объект
Исследуется рынок прав требований (цессии).

Анализ фактических цен и/или цен предложений

По итогам 2018 года рынок цессии (банки, МФО, ЖКХ и другие отрасли) вырастет на 30% по сравнению с аналогичным показателем прошлого года и достигнет 530 млрд. рублей. Таким обра-

зом, рынок вернется к показателю 2015 года. Таковы данные объединенной компании «Национальная служба взыскания/Первое коллекторское бюро» (НСВ/ПКБ). Объем рынка цессии за 2017 год превысил 410 млрд рублей, в 2016 – 579 млрд рублей, 2015 – 529 млрд рублей, 2014 – 438 млрд рублей, 2013 – 208 млрд рублей. Прогнозируется, что доля закрытых сделок в 2018 году будет на уровне 73%, что соответствует уровню 2017 года. На рынок банковской цессии от общего объема приходится 87%, что в абсолютном выражении составляет 360 млрд рублей. В прошлом году имела место тенденция по сокращению его объема, связанная с объективными рыночными реалиями. В 2015 году банки резко сократили объемы кредитования физических лиц, а, как следствие, для активного роста количества новых долговых портфелей не было условий. При сохранении экономической ситуации на текущем уровне можно прогнозировать, что в этом году рынок восстановится и будет зафиксирован рост в пределах 30-35%. В 2017 году продавцы и покупатели отметили ряд важных тенденций: на рынок переуступки прав вышли как новые продавцы, так и новые покупатели, что сказалось на ряде важных показателей – цене, доле закрытых сделок и т. д.

В прошлом году существенно выросла доля закрытых сделок – 77% против 70% в 2016 году. Говорить о прогнозируемых результатах 2018 года пока преждевременно в силу того, что активный пик продаж приходится традиционно на август-сентябрь и октябрь-ноябрь, однако есть вероятность, что в этом году данный показатель будет на уровне 79%, что станет абсолютным рекордом за последние несколько лет.

В ушедшем году на 55% выросла цена портфелей, выставляемых на продажу. Если в 2016 году она не превышала 0,9%, то в прошлом году достигла 1,4%. Сейчас продавцы достигли взаимопонимания в вопросе цены, поэтому по итогам 2018 года она, скорее всего, останется на этом же уровне. Стоимость выставляемых на продажу портфелей может вырасти только в случае существенного улучшения их качества, однако пока говорить об этом не приходится. В 2018 году на продажу будут выставляться долги 2013-2015 годов, а также те, которые не удалось продать в прошлом году.

В структуре долговых портфелей, выставляемых банками на продажу, традиционно преобладают долги старше двух лет – на 720-1079 дней приходится 29%, на 1080-1440 – 25%. На срок просроченной задолженности 360-720 дней приходится уже 17%, свыше 1440 дней (то есть старше четырех лет) – 25%. Стоит отметить, что за год снизилась доля долгов 360-720 дней практически на 45%, при этом доля долгов 720-1079 выросла на 26%, 1080-1440 – на 66%.

В 2017 году незначительно выросла средняя сумма долга на один проблемный кредит. Если в 2016 году она составляла 148 тыс. рублей, то в 2017 году – 153 тыс. рублей.

В 2017 году в среднем 62% в продаваемом портфеле приходится на основной долг, 14% – на проценты, 24% – на штрафы, пени, госпошлину, комиссии. В 2017 году несколько изменилась и структура портфеля – в частности, резко выросла доля потребительских кредитов (кредиты наличными и кредитные карты) при одновременном сокращении POS-кредитов. Практически в два раза выросла доля автокредитов в цессионных портфелях – с 0,5% до 1,2%.

В выставляемых на продажу портфелях около 20% должников приходится на Центральный федеральный округ, на Уральский федеральный округ – 17%, на Приволжский федеральный округ – около 15%, на Сибирский федеральный округ – 12,8%, на Южный федеральный округ – 12,9%, на Байкальский федеральный округ – 8,3%, Северо-Западный федеральный округ – 9% и на Дальневосточный федеральный округ – минимальные 5%¹.

По данным <http://urbc.ru/1068086023-v-2019-godu-rossiyskie-kollektory-poluchat-plohih-dolgov-na-summu-poryadka-500-mlrd-rublej.html> если в 2018 году средняя цена сделки на рынке цессии составляла 1,9% от суммы проблемных долгов, то в текущем году показатель увеличится до 2,21%.

Согласно статистике, в 2018 году 86% рынка цессии пришлись на банки и лишь 4% — на микрофинансовые организации. При этом 9% закрытых сделок относилось к вторичным продажам. Чаще всего на рынок «плохих» долгов выводятся необеспеченные кредиты наличными и POS-кредиты (62%).

На стоимость покупки задолженности влияет множество факторов: и сумма долга, и сложность дела, и сроки просрочки, однако основополагающим фактором с точки зрения ценообразо-

¹ <https://zaim.com/news/novosti-rynka/rynok-tsessii-rastet/>

вания является наличие или отсутствие у должника ликвидных активов, на которые можно наложить взыскание. **Обеспеченные долги всегда стоят дороже. Поэтому разброс цен очень большой и колеблется в среднем от 10% до 75% номинальной стоимости долга.** При этом, по словам руководителя аналитического отдела Бюро присяжных поверенных "Фрейтак и Сыновья" Максима Петрова, иногда банки продают коллекторам портфель долгов по потребкредитам даже за 3% от общей суммы².

Рынок долгов непубличных компаний³ (данные по состоянию на 2015 год, более актуальные исследования не проводились).

долгов с неоднозначной перспективой взыскания. Это вызвано тем, что часто взыскание с должников даже обязательств, обеспеченных залогом, может затянуться на несколько лет из-за усложненной и дорогостоящей процедуры банкротства. Например, по данным экспертов Ассоциации банков Северо-Запада при определенных условиях сроки взыскания могут превысить четыре года. В данном случае, кроме надлежащего оформления самих залоговых прав немаловажную роль здесь играют и такие факторы, как лояльность арбитражного управляющего, доля в реестре требований кредиторов, наличие активных недружественных кредиторов и так далее.

Что касается корпоративных долгов, которые не обеспечены залогом или поручительством, факторов неопределенности для их погашения значительно больше – от объективных правовых и экономических причин до абсолютно субъективных решений менеджмента компаний-должников.

При принятии решения о продаже долга сразу же возникает вопрос о возможной цене задолженности. Среди предложенных дисконтов наибольший интерес представляют результаты моделирования различных вариантов процедур банкротства, построенного на основе практического опыта банков при работе с проблемной задолженностью. Так, в зависимости от различных вариантов банкротства компаний рыночные дисконты при продаже обеспеченных долгов предприятий-банкротов колеблются от 32% до 65%.

Вначале рассмотрим рынок наиболее проблемных долгов с сомнительной перспективой их взыскания. В рамках настоящего исследования назовем их «мусорными» долгами.

Важно отметить, что часто арбитражные управляющие продают те долги, взыскание которых не увенчалось успехом. А предложение дебиторской задолженности к продаже является своего рода заменой списанию этих безнадежных долгов. Поэтому анализ этого сегмента рынка важен для иллюстрации механизмов и принципов функционирования рынка «мусорных» долгов в целом. Особенно в части логики формирования на нем каких-то общих стоимостных ориентиров

Таблица 3. Дисконты при продаже организациями-банкротами долгов своих дебиторов (выборка авторов).

Величина дисконта	Количество лотов в выборке, ед.	Доля в выборке, %	Простое среднее арифметическое значение дисконта, %	Средневзвешенное по размеру долгов значение дисконта, %
25%-50%	1	1%	43%	43%
50%-75%	3	2%	57%	58%
75%-100%	13	9%	94%	94%
ИТОГО (торги состоялись)	17	11%	85%	85%
100% (торги не состоялись)	120	88%	-	-
ВСЕГО	137	100%	98% (справочно)*	98% (справочно)*

Источник:

<http://www.hlbprime.com/storage/pdf/%D0%98%D1%81%D1%81%D0%BB%D0%B5%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%D1%80%D1%8B%D0%BD%D0%BA%D0%B0%20%D0%B4%D0%BE%D0%BB%D0%B3%D0%BE%D0%B2%20%D0%BD%D0%B5%D0%BF%D1%83%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D1%87%D0%BD%D1%8B%D1%85%20%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%BF%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B8%CC%86.pdf>

² <https://pravo.ru/review/view/144045/>

³ <http://www.hlbprime.com/storage/pdf/%D0%98%D1%81%D1%81%D0%BB%D0%B5%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%D1%80%D1%8B%D0%BD%D0%BA%D0%B0%20%D0%B4%D0%BE%D0%BB%D0%B3%D0%BE%D0%B2%20%D0%BD%D0%B5%D0%BF%D1%83%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D1%87%D0%BD%D1%8B%D1%85%20%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%BF%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B8%CC%86.pdf>

Из приведенной таблицы следует, что доля несостоявшихся торгов в выборке крайне высока – 88%. Установим доверительный интервал такой доли в генеральной совокупности с вероятностью 99%:

1) дисперсия относительной величины: $0,88 \times (1-0,88) = 0,1056$;

2) средняя ошибка выборочной доли: $\sqrt{\frac{0,1056}{137}} = \pm 2,8\%$;

3) предельная ошибка выборочной доли (используя таблицы интеграла вероятностей Лапласа): $1,96 \times 2,8\% = \pm 5,5\%$.

Отсюда с вероятностью 95% можно утверждать, что доля несостоявшихся торгов по всей генеральной совокупности находится в интервале от 83% до 94%. Полученные данные свидетельствуют о крайне низкой ликвидности такого рода долгов, интересантов на них мало, и сделки с ними крайне редки.

Более того, свыше 75% от состоявшихся сделок показали значительные скидки, в среднем около 95%. Недалеко от последнего показателя и средние значения по всем состоявшимся торгам. Как видно из таблицы выше, это скидки порядка 85%. То есть даже при появлении покупателя на продаваемые долги, вырученные от продажи средства, являлись совсем скромными по отношению к уступаемому номиналу долга.

Полученные по результатам анализа показатели в полной мере согласуются с существующей практикой ведения процедур банкротства. Как правило, арбитражные управляющие, работая с дебиторской задолженностью, самым серьезным образом подходят к претензионной работе и стараются взыскать максимум из возможного со своих должников. Поэтому предлагаемые к реализации долги, как мы уже ранее указывали, в большинстве своем представляют собой нереальные к погашению дебиторами обязательства. Отсюда их низкая ликвидность и средние скидки в 98% при портфельной продаже.

Безусловно, реализация активов банкрота является вынужденной сделкой, а значит дополнительно встает вопрос о влиянии на сделку и ликвидационных скидок. Тем не менее, учитывая полученные показатели крайне низкой ликвидности рассматриваемых долгов можно предположить, что данный фактор все же не играет в этих торгах первостепенной роли.

Приведем в пример и другой сегмент рынка «мусорных» долгов с целью подтверждения универсальности сделанных нами выводов об их низкой ликвидности и стоимости. Речь идет о сделках по передаче банками своих прав требований к заемщикам - физическим лицам в пользу коллекторских агентств. Данный рынок достаточно часто анализируется в средствах массовой информации, а комментарии от участников рынка регулярно публикуются во многих ведущих деловых изданиях

Несмотря на то, что в данном случае речь, как правило, идет о задолженностях граждан, а не юридических лиц, выводы по данному рынку являются достаточно показательными и не только не противоречат, но и подтверждают сделанное нами ранее заключение по корпоративным долгам.

Для данного сегмента характерными являются высокие значения рыночных скидок относительно номинала уступаемых ссуд. Речь идет о продаже дебиторской задолженности физических, а иногда и юридических лиц со скидкой, превышающей 90%. Значительная величина дисконта может быть объяснена большим количеством существенных рисков, принимаемых на себя покупателем данного специфического товара. Риски, о которых идет речь, в первую очередь обуславливаются достаточно крупным объемом покупаемых портфелей крайне низкого качества. При этом на протяжении последних нескольких лет дисконт только поддерживал тенденцию к росту. Сохранение данного тренда увеличения скидки при продаже долгов, в итоге, привело к тому, что к настоящему моменту ее значение достигает 99%. Негативная динамика дисконта в последние годы вероятнее всего была вызвана в равной степени несколькими факторами. В первую очередь необходимо отметить факт общего ухудшения макроэкономических условий в стране, а, следовательно, и осложнение финансового положения заемщиков. Далее, важным является то, что со стороны банков также имело место непосредственное воздействие на тенденцию изменения дисконта через повышение интенсивности и качества самостоятельной работы с просроченными долгами

Таким образом, полученные нами ранее результаты анализа предложений банкротов в совокупности с данными рынка коллекторских услуг позволяют сделать предположение, что превышающий 90% размер дисконта к номиналу долга может быть характерен в целом для всех сегментов мусорных долгов.

Предложения по продаже долгов с обеспечением и без.

При проведении анализа предложений о продаже долгов мы их разделили на две группы в зависимости от наличия обеспечения. Наличие обеспечения долга, как правило, в виде залога, является фактором повышения стоимости и ликвидности продаваемой задолженности. Поэтому такая группировка позволит более полно раскрыть позицию продавцов при определении ими своих ценовых предложений.

Таблица 4. Дисконты в коммерческих предложениях по продаже обеспеченных долгов.

Величина дисконта	Количество предложений, ед.	Доля, %	Простое среднее арифметическое значение дисконта, %	Средневзвешенное по размеру долгов значение дисконта, %
менее 10%	28	60%	0%	0%
10%-25%	1	2%	25%	25%
25%-50%	7	15%	40%	44%
50%-75%	8	17%	65%	67%
75%-100%	3	6%	93%	97%
ИТОГО	47	100%	23%	42%

Источник:

<http://www.hlbprime.com/storage/pdf/%D0%98%D1%81%D1%81%D0%BB%D0%B5%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%D1%80%D1%8B%D0%BD%D0%BA%D0%B0%20%D0%B4%D0%BE%D0%BB%D0%B3%D0%BE%D0%B2%20%D0%BD%D0%B5%D0%BF%D1%83%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D1%87%D0%BD%D1%8B%D1%85%20%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%BF%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B8%CC%86.pdf>

Таблица 5. Дисконты в коммерческих предложениях по продаже необеспеченных долгов.

Величина дисконта	Количество предложений, ед.	Доля, %	Простое среднее арифметическое значение дисконта, %	Средневзвешенное по размеру долгов значение дисконта, %
менее 10%	12	5%	6%	1%
10%-25%	30	13%	19%	17%
25%-50%	98	42%	40%	44%
50%-75%	61	26%	61%	47%
75%-100%	32	14%	88%	98%
ИТОГО	233	100%	48%	65%

Источник:

<http://www.hlbprime.com/storage/pdf/%D0%98%D1%81%D1%81%D0%BB%D0%B5%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%D1%80%D1%8B%D0%BD%D0%BA%D0%B0%20%D0%B4%D0%BE%D0%BB%D0%B3%D0%BE%D0%B2%20%D0%BD%D0%B5%D0%BF%D1%83%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D1%87%D0%BD%D1%8B%D1%85%20%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%BF%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B8%CC%86.pdf>

Как видно из представленных данных, около 60% обеспеченных долгов выставляются с дисконтом менее 10%, для необеспеченных долгов такой процент от количества достигается только при увеличении разбега дисконтов до 50%.

Обратная ситуация складывается в группах повышенных дисконтов: каждый седьмой необеспеченный долг выставляется продавцом со скидкой более 75%; для обеспеченных долгов этот дисконт продавцами применяется значительно реже – только каждое шестнадцатое предложение относится к данной группе.

Простые средние арифметические значения дисконтов в целом по выборке для обеспеченных долгов составляют 23%, для необеспеченных – 48%. Показательным являются более высокие значения средневзвешенных (по размеру долга) размеров дисконта. Они превышают простые средние арифметические значения дисконтов примерно вдвое в первом случае и на треть во втором. А по итогу составляют, соответственно, 42% и 65%. Данное расхождение свидетельствует о

снижении ликвидности долгов по мере увеличения размера их номинала. Эту зависимость также необходимо учитывать при оценке задолженностей.

Кроме того, можно сделать следующие выводы по каждой из двух групп долгов.

Обеспеченные долги (обеспечением в данном случае являлся залог имущества) практически в двух третях случаев продавцы выставляют по номиналу. При этом, очевидно, что в итоге цена сделки может быть меньше анализируемой нами цены предложения за счет наличия скидки на торг. Чаще всего, как показывает практика, обеспеченные долги продаются с 45-50% дисконтом. Отсюда, практика иных дисконтов для стороннего инвестора в долг будет зависеть скорее от качества обеспечения. Если дисконт минимален, то речь идет о продаже заложенного имущества через цессию (о чем будет еще сказано ниже). Если же дисконт увеличивается – ликвидность обеспечения может носить сомнительный характер, а, значит, начинают работать механизмы ценообразования, типичные скорее для необеспеченных долгов.

Что касается непосредственно необеспеченных долгов, то интерес со стороны покупателя определяется анализом финансового положения и платежеспособности должника. И здесь вновь хотелось бы вернуться к анализу приведенной выше статистики по долгам банкротов. Там чаще всего потенциальным покупателям не удается получить убеждающие их доказательства об удовлетворительной платежеспособности должника, и сделки не происходит. Допускаем, что схожие тенденции будут и в отношении необеспеченных долгов.

Однако, как видно из таблицы выше, продавцы выставляют достаточно высокую стартовую цену продаваемых необеспеченных долгов, оценивая их в среднем примерно в половину от суммы номинала. Поэтому продавцу для совершения сделки придется либо обеспечить предоставление доказательств платежеспособности своего должника, либо быть готовым, что продаваемый им долг будет рассматривать как «мусорный». Как показывает практика коллекторов, гипотетически может найтись интересант и на «мусорный» долг. Но, в данном случае, речь уже пойдет о приобретении портфелей долгов с соответствующей логикой в экономике их приобретения.

В своих рассуждениях мы намеренно опустили случаи инвестиционной стоимости долга. Например, приобретение долга для усиления позиции на собрании кредиторов при банкротстве должника. Данные сделки, носят эпизодический характер и ценообразование в них достаточно индивидуально.

Сделки без прибыли.

На рынке долгов нередкими являются сделки по номиналу уступаемой задолженности. Определенную информацию о таких сделках можно найти в текстах решений арбитражных судов опубликованных на сайте <http://www.arbitr.ru/>.

Как правило, там идет речь о зависимости покупателя от продавца. Практическое осуществление подобных сделок подразумевает под собой освобождение баланса продавца от неликвидного имущества.

Продажа имущества через цессию.

Продажа имущества должника через цессию нами уже рассматривалась при анализе сделок с обеспеченными залогом долгами. Но отдельно хотелось бы рассмотреть и достаточно интересные ситуации, где стоимость обеспечения превышает размер долга. В таких случаях продавец может ориентироваться больше на стоимость залога, чем на сумму долга. А значит, и выставлять начальную цену этого долга не с дисконтом, а с наценкой.

Перспектива такого рода коммерческих предложений полностью зависит от характеристик обеспечения и надлежащего оформления залоговых прав. Однако, учитывая законодательные нормы, защищающие также и права залогодателя, окончательная стоимость в аналогичных сделках обсуждается в каждом случае индивидуально.

Другим, схожим с точки зрения ценообразования, примером таких сделок является уступка прав требования по договору долевого участия. Безусловно, данное направление имеет свои особенности и риски. Однако довольно часто осуществление подобных сделок происходит по цене, превышающей величину первоначальных инвестиций.

Таблица 6. Цены предложений по состоянию на дату определения рыночной стоимости.

№ п/п	Должник	Основание возникновения долга	Наличие судебных актов	Имущество должника	Прочие сведения	Номинальная сумма долга, руб.	Цена предложения, руб.	Цена предложения в % от номинальной суммы	Источник информации
1	ФЛ	Договор в простой письменной форме	Нет	Недвижимость	Нет	4 652 780	15 000	0,32	https://debbet.ru/content/dogovor-pereustupki-2
2	ФЛ	Договор займа	Принято решение суда	Нет сведений	Нет	500 000	40 000	8	https://debbet.ru/content/prodam-dolgi-fiz-lica-podhodyat-kak-dlya-pogasheniya-zadolzhennosti-tak-i-dlya-drugih-celey
3	ФЛ	Иные основания	Принято решение суда	Нет сведений	В отношении должника возбуждено исполнительное производство в г. Москве № 28576/18/77011-ИП от 30.11.2018г.	230 205 747	1 000 000	0,43	https://debbet.ru/content/prodazha-zadolzhennosti-k-fiz-licu-petrashevu-ve-sochi
4	ФЛ	Иные основания	Принято решение суда	Нет сведений	Нет	1 700 000	700 000	41,18	https://debbet.ru/content/prodayotsya-dolg-zaugarovoy-av
5	ЮЛ	Договор	Принято решение суда	Нет сведений	Действующее предприятие. Сведения об активах и обязательствах отсутствуют. Организационно-правовая форма - ООО	6 601 764	2 000 000	30,29	https://debbet.ru/content/dolg-ooo-arhitekturnaya-masterskaya-arhiproekt
6	ФЛ	Договор займа	Принято решение суда	Нет, сведения о доходах отсутствуют	Нет	473 950	90 000	18,99	https://debbet.ru/content/ip-ryzhkova-yu-v
7	ФЛ	Договор займа	Принято решение суда	Нет сведений	Нет	124 555	80 000	64,23	https://debbet.ru/content/prodayu-dolg-dyachenko-ea
8	ФЛ	Договор займа	Принято решение суда	Состав не известен	Нет	1 619 200	971 520	60	https://debbet.ru/content/rubcov-s-11101984-g-r
9	ЮЛ	Договор купли-продажи	Нет: дело рассматривается в суде	Нет сведений	Долг обеспечен залогом. Должник в стадии банкротства	1 673 000	1 000 000	59,77	https://debbet.ru/content/dolg-v-ramkah-ugolovnogo-dela-v-ovchinnikov-g-dyakov-gayvoronskiy-i-bankrotstva-yug-garantst
10	ЮЛ	Договор поставки	Принято решение суда	Нет сведений	Размер уставного капитала 170 000 000 руб.	2 100 000	1 800 000	85,71	https://debbet.ru/content/ooo-rmntk-termicheskie-sistemy-debitorskaya-zadolzhennost
11	ЮЛ	Договор поставки	Принято решение суда	Нет сведений	Должник не в стадии банкротства	1 000 000	300 000	30	https://debbet.ru/content/prodam-dolg-po-ispolnitelnomu-listu-1-mln
12	ФЛ	Договор займа	Принято решение	Транспортные	Нет	1 500 000	1 000 000	66,67	https://debbet.ru/content

№ п/п	Должник	Основание возникновения долга	Наличие судебных актов	Имущество должника	Прочие сведения	Номинальная сумма долга, руб.	Цена предложения, руб.	Цена предложения в % от номинальной суммы	Источник информации
			суда	средства, торговые объекты					t/mamedov-b
13	ФЛ	Договор займа	Принято решение суда	Нет сведений	Нет	31 650 000	20 000 000	63,19	https://debbet.ru/content/prodam-dolg-6
14	ФЛ	Нет сведений	Принято решение суда	Земельный участок с нежилым помещением	Нет	7 500 000	3 500 000	46,67	https://debbet.ru/content/prodam-dolg-obespechen-vedvizhimostyu

Как видно из вышеприведённой таблицы, цены предложений составляют от 0,32% от номинальной суммы задолженности до 85,71% от номинальной суммы задолженности.

Таблица 7. Цены сделок по состоянию на дату определения рыночной стоимости.

№ п/п	Должник	Условия реализации	Прочие сведения	Номинальная сумма долга, руб.	Цена предложения, руб.	Цена продажи, руб.	Цена продажи в % от номинальной суммы	Источник информации
1	ЮЛ	Торги	Нет	489 288,74	352 287	40 001	8,18	https://bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=964e0ea7-f320-4900-86fd-e82aa7b7ed82
2	ЮЛ	Торги	Нет	86 433,98	77 791	25 175	29,13	https://bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=e173a70c-9ee6-4635-8b29-35bca3b429bc
3	ФЛ	Торги	Нет	313 000,00	281 700	56 340	18	https://bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=60008a6e-ec8f-4e13-b8f4-bdaf49d921fb
4	ФЛ	Торги	Нет	301 000,00	270 900	54 180	18	https://bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=03535e36-c8d2-4c6c-8e5d-5aa37adaddc8
5	ФЛ	Торги	Номинальная сумма долга может быть меньше, так как частично долг был погашен до проведения торгов. Решение суда	835 572,00	752 014,80	25 000	2,99	публичное предложение № 3467, https://bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=03535e36-c8d2-4c6c-8e5d-5aa37adaddc8
6	Нет сведений	Торги	Нет	404 979 156,31	176 792 400	Торги не состоялись	-	https://bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=224e848c-259c-455a-a922-ac5f1c866432
7	ФЛ	Торги	Нет	1 500 000,00	1 350 000	95 000	6,33	https://bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=c5dcbc07-b2f6-439a-b5c4-3f590ca3458b
8	ЮЛ	Торги	Должник признан банкротом	2 784 476,08	2506028,47	Торги не состоялись	-	https://bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=484b6ce6-71a5-490c-b268-5f484fb3a2f8
9	ЮЛ	Торги	в отношении должника - процедура наблюдения	1 765 966,59	1 765 966,59	52 656	2,98	https://bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=8c946f37-ffc5-4cbf-8d06-a02f55addcf0
10	ЮЛ	Торги	в отношении должника -	6 602 346,69	6 602 346,69	300 693	4,55	https://bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=8c946f37-ffc5-4cbf-8d06-a02f55addcf0

№ п/п	Должник	Условия реализации	Прочие сведения	Номинальная сумма долга, руб.	Цена предложения, руб.	Цена продажи, руб.	Цена продажи в % от номинальной суммы	Источник информации
			процедура конкурсного производства					aspx?ID=8c946f37-ffc5-4cbf-8d06-a02f55addcf0
11	ЮЛ	Торги	Должник признан банкротом	300 000,00	Нет сведений	13 500	4,5	https://bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=b172c653-72ff-43d1-9845-00228edfba39
12	22 должника	Торги	Нет	98 081 238,29	26 481 934	2 649 195	2,7	https://bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=66080881-b7e3-4667-8498-d31b74554710
13	Физические лица (менее 3х)	Торги	Нет	2 641 975,20	415 278	455 000	17,22	https://bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=f9c87bf7-a069-458c-b8f7-f8cb9de1d8e7
14	ЮЛ	Торги	Нет	800 000,00	800 000	121 300	15,16	https://bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=f50fbd11-b152-43f3-a389-fb82c433df9e

Цены фактических сделок ниже цен предложений. Диапазон цены продажи в % от номинальной стоимости составляет от 2,99% до 29,13%. Однако, данные о ценах сделок по продаже прав требований к должникам с имуществом отсутствуют.

При этом, как уже отмечалось ранее, на стоимость прав требований влияют различные факторы, в том числе:

1. Наличие обеспеченности долга – наличие обеспеченности долга повышает стоимость прав требования. Степень влияния данного фактора зависит от характеристик обеспечения;

2. Количество долгов в портфеле – права требования ко многим лицам предлагаются к продаже по цене значительно ниже цен на права требования к 1-3 должникам. Это связано с тем, что для взыскания долга необходимо провести работу по каждому из должников

3. Наличие документов, подтверждающих наличие задолженности – согласно <http://www.dolg-vozvrat.com/?D=175> цена задолженности без документов, подтверждающих наличие данной задолженности достигает максимум 35% от суммы номинальной задолженности, с документами - максимум 50% от суммы номинальной задолженности. Стоимость долга без наличия оригиналов документов стремиться к 0 (большая часть агентств не готовы нести риски, связанные с приобретением подобных долгов).

4. Наличие зависимости покупателя от продавца.

5. Финансовое состояние должника – в случае отсутствия какого либо имущества и/или признаков/высокой вероятности банкротства должника, стоимость прав требования значительно снижается и, в отдельных случаях, может стремиться к 0.

Прочие факторы (должник (организационно- правовая форма, юридическое или физическое лицо), местоположение должника и пр.) не оказывают влияние на стоимость.

Основные выводы

На рынке долгов нередкими являются сделки по номиналу уступаемой задолженности. Определенную информацию о таких сделках можно найти в текстах решений арбитражных судов опубликованных на сайте <http://www.arbitr.ru/>.

Как правило, там идет речь о зависимости покупателя от продавца. Практическое осуществление подобных сделок подразумевает под собой освобождение баланса продавца от неликвидного имущества.

Цены предложений составляют от 0,32% от номинальной суммы задолженности до 85,71% от номинальной суммы задолженности. Цены фактических сделок ниже цен предложений. Диапазон цены продажи в % от номинальной стоимости составляет от 2,99% до 29,13%. Однако, данные о ценах сделок по продаже прав требований к должникам с имуществом отсутствуют.

8 Описание процесса оценки объекта оценки в части применения подходов к оценке

Основными подходами, используемыми при проведении оценки, являются сравнительный, доходный и затратный подходы. При выборе используемых при проведении оценки подходов следует учитывать не только возможность применения каждого из подходов, но и цели и задачи оценки, предполагаемое использование результатов оценки, допущения, полноту и достоверность исходной информации. На основе анализа указанных факторов обосновывается выбор подходов, используемых оценщиком.

8.1 Затратный подход

Затратный подход - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для восстановления либо замещения объекта оценки, с учетом его износа.

У оценщика отсутствует информация о характеристиках активов должников. Расчёт рыночной стоимости объекта оценки в рамках затратного подхода не производится.

8.2 Сравнительный подход

Сравнительный подход - совокупность методов оценки, основанных на получении стоимости объекта оценки путем сравнения оцениваемого объекта с объектами-аналогами.

Сравнительный подход рекомендуется применять, когда доступна достоверная и достаточная для анализа информация о ценах и характеристиках объектов-аналогов. При этом могут применяться как цены совершенных сделок, так и цены предложений.

В рамках сравнительного подхода применяются различные методы, основанные как на прямом сопоставлении оцениваемого объекта и объектов-аналогов, так и методы, основанные на анализе статистических данных и информации о рынке объекта оценки.

В рамках расчёта рыночной стоимости объекта оценки использован метод корректировок.

При применении сравнительного подхода к оценке объектов оценки стоимость определяется оценщиком с использованием следующей информации:

- об условиях сделок, а также о предложениях на продажу и покупку объектов-аналогов на рынке по состоянию на дату оценки или по состоянию на дату, предшествующую дате оценки, если по состоянию на дату оценки такая информация доступна;
- о влиянии ценообразующих факторов объектов-аналогов на их рыночную стоимость.

При применении сравнительного подхода к оценке оценщик учитывает следующие положения:

- сравнительный подход применяется для оценки, когда можно подобрать достаточное для оценки количество объектов-аналогов с известными ценами сделок и (или) предложений – в рамках анализа рынка было выявлено достаточное количество предложений о продаже прав требования должников, сопоставимые с оцениваемыми правами требования;
- в качестве объектов-аналогов используются объекты, которые относятся к одному с оцениваемыми объектами сегменту рынка и сопоставимы с ними по ценообразующим факторам. При этом для всех объектов, включая оцениваемые, ценообразование по каждому из указанных факторов должно быть единообразным;
- для выполнения расчетов используются типичные для аналогичного объекта сложившиеся на рынке оцениваемого объекта удельные показатели стоимости (единицы сравнения) – в качестве единицы сравнения принимается цена продажи в рублях за 1000 рублей номинальной величины задолженности.

При применении метода корректировок каждый объект-аналог сравнивается с объектом оценки по ценообразующим факторам (элементам сравнения), выявляются различия объектов по этим факторам и цена объекта-аналога или ее удельный показатель корректируется по выявленным различиям с целью дальнейшего определения стоимости объекта оценки. При этом корректировка по каждому элементу сравнения основывается на принципе вклада этого элемента в стоимость объекта.

Таблица 8. Расчёт рыночной стоимости права требования Дейнекиной Елены Анатольевны к Дейнекену Максиму Валентиновичу в размере 500 000 рублей.

Параметр сравнения	Объект оценки	Объект аналог № 1	Объект аналог № 2	Объект аналог № 3
Источник информации	Предоставленная документация	https://debbet.ru/content/rubcov-s-11101984-g-r	https://debbet.ru/content/mamedov-b	https://debbet.ru/content/prodam-dolg-obespechenedvizhimostyu
Наименование	Право требования Дейнекиной Елены Анатольевны к Дейнекену Максиму Валентиновичу в размере 500 000 рублей	Право требования к должнику - физическому лицу	Право требования к должнику - физическому лицу	Право требования к должнику - физическому лицу
Номинальная величина задолженности, руб.	500 000	1 619 200	1 500 000	7 500 000
Цена предложения, руб.	-	971 520	1 000 000	3 500 000
Скидка на торг, %	-	0	0	0
Скорректированная цена предложения, руб.	-	971 520	1 000 000	3 500 000
Скорректированная цена предложения, руб. за 1 тыс. номинальной суммы задолженности	-	600	667	467
Наличие активов у должника	Да, стоимость активов не известна	Да, стоимость активов не из-	Да, стоимость активов не из-	Да, стоимость активов не из-

Параметр сравнения	Объект оценки	Объект аналог № 1	Объект аналог № 2	Объект аналог № 3
		вестна	вестна	вестна
Поправка, %	-	0	0	0
Скорректированная цена предложения, руб. за 1 тыс. номинальной суммы задолженности	-	600	667	467
Количество долгов в портфеле	1	1	1	1
Поправка, %	-	0	0	0
Скорректированная цена предложения, руб. за 1 тыс. номинальной суммы задолженности	-	600	667	467
Наличие документов, подтверждающих наличие задолженности	ДА	ДА	ДА	Нет
Поправка, %	-	0	0	0
Скорректированная цена предложения, руб. за 1 тыс. номинальной суммы задолженности	-	600	667	467
Удельный вес аналога		1/3	1/3	1/3
Рыночная стоимость 1 000 номинальной суммы задолженности, руб.			578	
Рыночная стоимость, руб.			289 000	

Различия не выявлены.

8.3 Доходный подход

Доходный подход - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от объекта оценки.

Доходный подход в чистом виде не применим, поскольку отсутствует, какая-либо бухгалтерская (финансовая) информация по деятельности дебитора, но используются элементы доходного подхода: ставка дисконтирования, период оборачиваемости дебиторской задолженности.

Определение рыночной стоимости объекта оценки доходным подходом представлено ниже.

Суть методики расчета рыночной стоимости дебиторской задолженности сводится к приведению к текущей стоимости будущих платежей по дебиторской задолженности.

Для определения рыночной стоимости дебиторской задолженности на дату оценки использовался метод дисконтирования величины возврата долга.

$$V = \frac{N}{(1 + R)^T},$$

где

V – текущая стоимость задолженности,

N – балансовая стоимость задолженности (или стоимость задолженности возможной к возврату),

R – ставка дисконтирования,

T – период оборачиваемости дебиторской задолженности.

В рамках данной работы оценка дебиторской задолженности определяется методом оценки дебиторской задолженности единым потоком.

Последовательность шагов:

1. Определяется величина обязательств реальная к взысканию;
2. Прогнозируется период погашения обязательств;
3. Определяется ставка дисконтирования;
4. Оценивается рыночная величина стоимости объекта оценки.

У оценщика не достаточно данных для определения величины обязательств, реальных к взысканию, так как сведения о величине рыночной стоимости активов отсутствуют. Расчёт рыночной стоимости объекта оценки в рамках доходного подхода не производился.

9 Согласование результатов оценки

Расчёт рыночной стоимости объекта оценки производился только сравнительным подходом, отказ от использования других подходов приведён в соответствующих разделах отчёта. Поэтому при согласовании результатов сравнительному подходу присвоен весовой коэффициент 1, затратному и доходному – 0.

Таблица 9. Согласование результатов оценки рыночной стоимости права требования.

Показатели	Подходы		
	Затратный	Доходный	Сравнительный
Результаты оценки, руб.	Не применялся	Не применялся	289 000
Удельный вес подхода	0	0	1
Вклад подхода в итоговый показатель стоимости, руб.	0	0	289 000
Результат согласования, руб.	289 000		

Приложение 1. Документы, подтверждающие квалификацию оценщика





РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ДИПЛОМ

О ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКЕ

ПП-1 № 985779

Настоящий диплом выдан

Ирине Владимировне

в том, что он(а) с *17 января 2012* г. по *21 июня 2013* г.

прошел(а) профессиональную переподготовку в (на) *ЖЗОУ ВАО*

Южный институт менеджмента

по *программе «Съемка стоковых*

предприятий (бизнеса)»

Государственная аттестационная комиссия решением от *19 июня 2013*

удостоверяет право (соответствие квалификации) *д.ед*

Ирине Владимировне

на ведение профессиональной деятельности в сфере *съемочной*

деятельности



Исполнительный директор государственной аттестационной комиссии (подпись)

Ирина Краснова 2013

Форм. 009, Москва, 2011, - 4х

Диплом является государственном документом о профессиональной переподготовке



Диплом дает право на ведение нового вида профессиональной деятельности

Регистрационный номер *07103*

КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ В ОБЛАСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

№ 009140-3

« 04 » апреля 20 18 г.

Настоящий квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности

«Оценка бизнеса»

выдан

Леб Ирине Владимировне

на основании решения федерального бюджетного учреждения
«Федеральный ресурсный центр по организации подготовки
управленческих кадров»

от « 04 » апреля 20 18 г. № 58

Директор



А.С. Бункин

Квалификационный аттестат выдается на три года и действует
до « 04 » апреля 20 21 г.

КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ В ОБЛАСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

№ 002347-2

« 25 » января 2018 г.

Настоящий квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности

«Оценка движимого имущества»

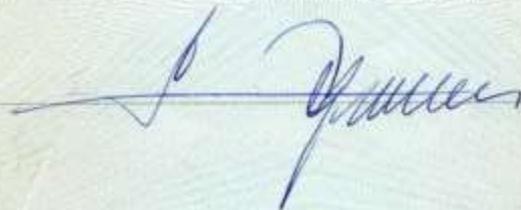
выдан

Леб Ирине Владимировне

на основании решения федерального бюджетного учреждения
«Федеральный ресурсный центр по организации подготовки управленческих кадров»

от « 25 » января 2018 г. № 43

Директор



А.С. Бункин

Квалификационный аттестат выдается на три года и действует
до « 25 » января 2021 г.

КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ В ОБЛАСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

№ 002346-1

« 25 » января 20 18 г.

Настоящий квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности

«Оценка недвижимости»

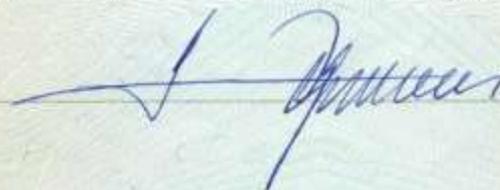
выдан

Леб Ирине Владимировне

на основании решения федерального бюджетного учреждения
«Федеральный ресурсный центр по организации подготовки
управленческих кадров»

от « 25 » января 20 18 г. № 43

Директор



А.С. Бункин

Квалификационный аттестат выдается на три года и действует
до « 25 » января 20 21 г.



**ПОЛИС ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНЩИКА
СТРАХОВАНИЯ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
№ 3691R/776/01787/8**

Настоящий Полис выдан Страховщиком - АО «АльфаСтрахование» на основании Заявления Страхователя в подтверждение условий Договора обязательного страхования ответственности оценщика при осуществлении оценочной деятельности № 3691R/776/01787/8 (далее Договор страхования), неотъемлемой частью которого он является, действует в соответствии с Договором страхования и «Правилами страхования профессиональной ответственности оценщиков» от 02.11.2015г., которые прилагаются и являются его неотъемлемой частью. Подписывая настоящий Полис, Страхователь подтверждает, что получил эти Правила, ознакомлен с ними и обязуется выполнять.

Страхователь: Наименование: Леб Ирина Владимировна
Местонахождение: Г. Краснодар, ул. Селезнева, 220, кв. 34
ИНН231296468182

Объект страхования: А) имущественные интересы, связанные с риском ответственности оценщика (Страхователя) по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба заказчику, заключившему договор на проведение оценки, и (или) третьим лицам (Выгодоприобретателям).

Страховой случай: с учетом всех положений, определений и исключений, предусмотренных настоящим Договором и Правилами страхования – установленный вступившим в законную силу решением арбитражного суда (признанный Страховщиком) факт причинения ущерба действиями (бездействием) оценщика в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой являлся оценщик на момент причинения ущерба.

Оценочная деятельность: деятельность Страхователя, направленная на установление в отношении объектов оценки рыночной или иной, предусмотренной федеральными стандартами оценки, стоимости.

Страховая сумма: 3 000 000,00 (Три миллиона) рублей - по всем страховым случаям, наступившим в течение срока действия Договора страхования.

Лимит ответственности на один страховой случай: 3 000 000,00 (Три миллиона) рублей.

Франшиза: Не установлена

Территория страхового покрытия: Российская Федерация.

Срок действия Договора страхования:

Договор страхования вступает в силу с «15» сентября 2018г. и действует до «14» сентября 2019г., включительно.

Страхование распространяется на страховые случаи, произошедшие в течение срока действия Договора страхования.

Случай признается страховым при условии, что:

- действие / бездействие оценщика, повлекшее причинение вреда, произошли в течение периода страхования указанного в договоре страхования;
- имеется наличие прямой причинно-следственной связи между действием / бездействием оценщика и вредом, о возмещении которого предъявлена претензия;
- требование о возмещении вреда (иски, претензии), причиненного данным событием, впервые заявлены пострадавшей стороной в течение сроков исковой давности, установленной законодательством Российской Федерации.

Страховщик:
АО «АльфаСтрахование»

/Р.Д. Беридзе/

Страхователь:

/И.В. Леб/

Место и дата выдачи полиса:
г. Краснодар
«12» сентября 2018 г.

Страховщик _____ Р.Д. Беридзе

Полис № 3691R/776/01787/8

Страхователь _____ И.В. Леб

115162, г. Москва, ул. Щаболовка, д. 31, стр. Б

1

8 800 333 0 999, www.alfastrah.ru



**ПОЛИС СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ
ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
№ 3691R/776/02668/8**

Настоящий Полис выдан Страховщиком - АО «АльфаСтрахование» на основании Заявления Страхователя в подтверждение условий Договора страхования ответственности оценщиков № 3691R/776/02668/8 (далее Договор страхования), неотъемлемой частью которого он является, действует в соответствии с Договором страхования и "Правилами страхования профессиональной ответственности оценщиков от 02.11.2015, которые прилагаются и являются его неотъемлемой частью. Подписывая настоящий Полис, Страхователь подтверждает, что получил эти Правила, ознакомлен с ними и обязуется выполнять.

Страхователь: Наименование: ООО «Экспертная компания «ФИНЭКА»
Местонахождение: 350051, г. Краснодар, ул. Монтажных, д. 1/4
ИНН 2310170278

Объект страхования: не противоречащие законодательству территории страхования имущественные интересы Страхователя, связанные с:
а) риском наступления ответственности за причинение вреда имущественным интересам Выгодоприобретателей в результате нарушения Страхователем договора на проведение оценки при осуществлении Застрахованной деятельности;
б) риском наступления ответственности за причинение вреда имущественным интересам Выгодоприобретателей в результате нарушения требования Федерального закона, федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности.

Страховой случай: - события, названные в п. 3.1.2.2 Правил страхования, предусмотренные п. 2.2 Договора страхования, с наступлением которых возникает обязанность Страховщика произвести страховую выплату Выгодоприобретателям, вред имущественным интересам которых нанесен в результате Застрахованной деятельности Страхователя, и повлекшее обязанность Страховщика осуществить выплату страхового возмещения.

Оценочная деятельность: деятельность сотрудников Страхователя, направленная на установление в отношении объектов оценки рыночной или иной, предусмотренной федеральными стандартами оценки, стоимости.

Страховая сумма: по всем страховым случаям: 100 000 000,00 (Сто миллионов и 00/100) рублей.
Лимит ответственности: по одному страховому случаю устанавливается в размере 100 000 000,00 (Сто миллионов и 00/100) рублей.

Франшиза: не установлена.
Территория страхования: Российская Федерация.

Срок действия Договора страхования:
Договор страхования вступает в силу с «13» декабря 2018г. и действует до «12» декабря 2019г. включительно.
По Договору страхования покрываются исключительно претензии или исковые требования, предъявленные Страхователю в течение срока действия Договора страхования за ошибки, допущенные сотрудниками Страхователя в период срока страхования.

Страховщик:
АО «АльфаСтрахование»

Страхователь:

(Handwritten signature and blue circular stamp of Alfa Insurance)
/Беридзе Р.Д.
Для документов
0046/07
г. Краснодар

(Handwritten signature and blue circular stamp of the insured company)
/Щеголев И.Б./
Место и дата выдачи полиса:
г.Краснодар
«03» декабря 2018 г.

Полис № 3691R/776/02668/8

Страховщик _____ /Беридзе Р.Д.
115162, г. Москва, ул. Шаболовка, д. 31, стр. Б

Страхователь _____ /Щеголев И.Б.
8/800 333 0 999, www.alfastrah.ru

Приложение 2. Источники информации

https://debbet.ru/content/dogovor-pereustupki-2

[аудиокниги](#)
[кулинария](#)
[поездки](#)
[Новая папка](#)
[музыка](#)
[фото](#)
[декор](#)
[Винодельни Грузи...](#)
[самарнефтегеофиз...](#)
[Подборка новых](#)

РЕКЛАМНОЕ МЕСТО СВОБОДНО

[DEBBET.ru](#)
[Продажа долгов](#)
[Продажа готовых фирм](#)
[Скачать бланки документов](#)

[Правила DEBBET.ru](#)
[Подать объявление](#)
[Личный кабинет](#)
[Служба подде](#)

Договор переуступки

18 Мая 2019

☆☆☆☆☆

Местонахождение должника : Ейск
Краснодарский край

Должник: Частное лицо

ФИО должника: Юдин А.В.

Основание долга: Договор

Судебные акты: В суд не обращались

Долг обеспечен залогом: Недвижимостью

Дополнительные сведения: Место рождения должника Краснодарский край, злостным должником в федеральной службе судебных приставов не является, не банкрот и не собирается заявлять до возвращения долга. Документы оформлены в простой письменной форме. Должник согласен с займом, был частичный возврат, поэтому в силу ст.83 дебиторская задолженность идеально подходит для прощения долга, это полный список документов который требует старший судебный пристав для прекращения исполнительного производства на основании ст.46-47 Федерального закона N229-ФЗ Об исполнительном производстве. Цена ниже торгов! После покупки, консультации в подарок. Возможно дальнейшее деление долга на части для переуступки. Дополнительная информация предоставляется по договору уступки.

Сумма долга: 4 652 780 руб.

Цена продажи: 15 000 руб.

Контактный телефон: 79916701055

Контактное лицо: Татьяна

Электронная почта: 89087054743@mail.ru

9 просмотров



[DEBBET.ru](#) | [Продажа долгов](#) | [Продажа готовых фирм](#) | [Скачать бланки документов](#)

[Правила DEBBET.ru](#) | [Подать объявление](#) | [Личный кабинет](#) | [Служба поддержки](#)

продам долги физ лица. подходят как для погашения задолженности так и для других целей

7 Мая 2019



Местонахождение должника : Краснодарский край
Наименование продавца / кредитора : долг физю лица
Должник: Частное лицо
Основание долга: Договор займа
Судебные акты: Принято решение суда
Сумма долга: 500 000 руб.
Цена продажи: 40 000 руб.
Контактный телефон: 89996335670
Контактное лицо: константин
Электронная почта: kostya_afanasev_83@mail.ru

22 просмотра

https://debbet.ru/content/prodazha-zadolzhennosti-k-fiz-licu-petrashev-u-ve-sochi

19 аудиокниги кулинария поездки Новая папка музыка фото декор Винодельни Грузи... самарнефтегеофиз... Подборка новых с

DEBBET.ru

Продажа долгов

Продажа готовых фирм

Скачать бланки документов



Правила DEBBET.ru



Подать объявление



Личный кабинет



Служба поддержки

Продажа задолженности к физ. лицу Петрашеву В.Е. Сочи

2 Мая 2019



Местонахождение должника : Сочи

Краснодарский край

Местонахождение продавца / кредитора: Москва

Москва и Московская обл.

Должник: Частное лицо

ФИО должника: Петрашев В. Е.

Основание долга: Иные основания

Судебные акты: Принято решение суда

Номер дела и дата принятия судебного акта: определение Арбитражного суда Краснодарского края от 22.06.2017г. по делу А32-39283/2013

Сведения об исполнительном производстве: № 28576/18/77011-ИП от 30.11.2018г.

Дополнительные сведения: Общая сумма задолженности составляет 230 205 747 руб. 93 коп. и подтверждается вступившим в законную силу определением Арбитражного суда Краснодарского края от 22.06.2017г. по делу А32-39283/2013-8/69-Б/17-У. В отношении должника возбуждено исполнительное производство в г. Москве № 28576/18/77011-ИП от 30.11.2018г. Передача прав на данную задолженность оформляется по договору уступки права требования. Задолженность может быть реализована как полностью, так и в части. Кроме того, данная задолженность подходит не только для целей взыскания, но также может быть использована для целей увеличения уставного капитала юридического лица или в счет погашения оставшейся суммы задолженности по исполнительному производству. За отдельную плату мы можем оказать услуги по сопровождению деятельности Вашей компании, направленной на увеличение уставного капитала или закрытию исполнительного производства. В данных направлениях деятельности мы имеем не только реальный практический опыт, но и различные контакты среди представителей ФССП. Со своей стороны мы готовы предоставить Вам по телефону ответы на всю интересующую Вас информацию.

Сумма долга: 230 205 747 руб.

Цена продажи: 1 000 000 руб.

Контактный телефон: +79252010283

Контактное лицо: Ярославна

Электронная почта: yaroslavna.kryukova@gmail.com

27 просмотров

https://debbet.ru/content/prodayotsya-dolg-zaugarovoy-av

аудиокниги кулинария поездки Новая папка музыка фото декор Винодельни Грузи... самарнефтегеофиз... Подборка новых с...

Правила DEBBET.ru Подать объявление Личный кабинет Служба поддержки

продаётся долг Заугаровой А.В.

5 Апр 2019



Местонахождение должника : Краснодар

Краснодарский край

Местонахождение продавца / кредитора: Улан-Удэ

Бурятия

Наименование продавца / кредитора : ООО "Ваш партнёр"

Должник: Частное лицо

ФИО должника: Заугарова А.В.

Основание долга: Иные основания

Судебные акты: Принято решение суда

Сумма долга: 1 700 000 руб.

Цена продажи: 700 000 руб.

Контактный телефон: +79025635491

Контактное лицо: Виктор

Электронная почта: 635491@list.ru

62 просмотра

https://debbet.ru/content/dolg-ooo-arhitekturnaya-masterskaya-arhiproekt

аудиокниги | кулинария | поездки | Новая папка | музыка | фото | декор | Винодельни Грузи... | самарнефтегеофиз... | Подборка новых с...

DEBBET.ru

Продажа долгов

Продажа готовых фирм

Скачать бланки документов



Правила DEBBET.ru



Подать объявление



Личный кабинет



Служба поддер...

Долг ООО «Архитектурная мастерская «Архипроект»

3 Апр 2019



Местонахождение должника : Сочи

Краснодарский край

Должник: Организация

Наименование должника организации : ООО «Архитектурная мастерская «Архипроект»

ОГРН/ИНН организации должника: 1032311673459/232009

Основание долга: Договор

Судебные акты: Принято решение суда

Номер дела и дата принятия судебного акта: Дело № А32-54208/2017 от 27.06.2018; Дело № 15АП-13045/2018 от 11.09.2018

Дополнительные сведения: Право требования дебиторской задолженности к ООО «Архитектурная мастерская «Архипроект» (ОГРН 1032311673459; ИНН 2320096175; 354057, Краснодарский край, г. Сочи, ул. Альпийская, д. 13, оф. 62) в размере 6 601 764,4 руб. (Решение Арбитражного суда Краснодарского края от 27.06.2018 по делу № А32-54208/2017, Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 11.09.2018 по делу 15АП-13045/2018). Исполнительный лист от 24.09.2018г.

Документы:

a32-54208-2017_20180627_reshenija_i_postanovlenija.pdf

a32-54208-2017_20180917_postanovlenie_apelljacionnoj_instancii.pdf

Сумма долга: 6 601 764 руб.

Цена продажи: 2 000 000 руб.

Контактный телефон: P.G.anna@yandex.ru

Контактное лицо: Анна

Электронная почта: P.G.anna@yandex.ru

74 просмотра

https://debbet.ru/content/ip-ryzhkova-yu-v

аудиокниги кулинария поездки Новая папка музыка фото декор Винодельни Грузи... самарнефтегеофиз... Подборка новых с...

Правила DEBBET.ru Подать объявление Личный кабинет Служба поддер...

Ип Рыжкова Ю в

1 Апр 2019



Местонахождение должника : Краснодар

Краснодарский край

Местонахождение продавца / кредитора: Нижний Новгород

Нижегородская (Горьковская) обл.

Наименование продавца / кредитора : Частное лицо

Должник: Индивидуальный предприниматель

ФИО должника: Рыжкова Ю в

ОГРН должника: 318237500081357

Основание долга: Договор займа

Судебные акты: Вынесен судебный приказ

Номер дела и дата принятия судебного акта: 2-1593/2018 от 23.08.18

Сведения об исполнительном производстве: Возбуждено 07.02.19 суд приставами по Краснодарскому краю

Дополнительные сведения: Продаю долг по договору займа к Ип Рыжкова Юлия владимировна

Сумма долга: 473 950 руб.

Цена продажи: 90 000 руб.

Контактный телефон: 89290450565

Контактное лицо: Евгения

Электронная почта: L-kovalyova777@yandex.ru

60 просмотров

https://debbet.ru/content/prodayu-dolg-dyachenko-ea

аудиокниги кулинария поездки Новая папка музыка фото декор Винодельни Грузи... самарнефтегеофиз... Подборка новых с...

DEBBET.ru

Продажа долгов

Продажа готовых фирм

Скачать бланки документов



Правила DEBBET.ru



Подать объявление



Личный кабинет



Служба поддержки

Продаю долг Дьяченко Е.А.

26 Мар 2019



Местонахождение должника : Краснодарский край

Наименование продавца / кредитора : Наталья

Должник: Частное лицо

ФИО должника: Дьяченко Е.А.

Основание долга: Договор займа

Судебные акты: Принято решение суда

Номер дела и дата принятия судебного акта: №92-926/2018 вступило в законную силу 18.06.2018

Сведения об исполнительном производстве: 23.08.18 Анапский городской отдел судебных приставов

Сумма долга: 124 555 руб.

Цена продажи: 80 000 руб.

Контактный телефон: 89184392857

Контактное лицо: Наталья

47 просмотров

https://debbet.ru/content/rubcov-s-11101984-g-r

аудиокниги кулинария поездки Новая папка музыка фото декор Винодельни Грузи... самарнефтегеофиз... Подборка новых с...

Правила DEBBET.ru Подать объявление Личный кабинет Служба поддержки

РУБЦОВ С. А., 11.10.1984 г. р.

21 Мар 2019



Местонахождение должника : Сочи
Краснодарский край

Должник: Частное лицо

Основание долга: Договор займа

Судебные акты: Принято решение суда

Номер дела и дата принятия судебного акта: Решение Центрального районного суда г. Сочи, дело № 2-4723/2018 от 31.10.2018

Сведения об исполнительном производстве: ИП № 1692/19/23072-ИП от 21.01.2019

Дополнительные сведения: у должника имеются активы. цена продажи - 60% от суммы долга.

Сумма долга: 1 619 200 руб.

Цена продажи: 971 520 руб.

Контактный телефон: +79882333752

Контактное лицо: Павел Владимирович

Электронная почта: +79882333752

59 просмотров

https://debbet.ru/content/dolg-v-ramkah-ugolovnogogo-dela-v-ovchinnikov-g-dyakov-gayvoronskiy-i-bankrotstva-yug-garantst

аудиокниги | кулинария | поездки | Новая папка | музыка | фото | декор | Винodelьни Грузи... | самарнефтегеофиз... | Подборка новых с..

DEBBET.ru | Продажа долгов | Продажа готовых фирм | Скачать бланки документов

Правила DEBBET.ru | Подать объявление | Личный кабинет | Служба поддер

Долг в рамках уголовного дела (В Овчинников, Г Дьяков, Гайворонский) и банкротства ЮГ-Гарантстрой

18 Мар 2019

☆☆☆☆☆

Местонахождение должника : Краснодар
Краснодарский край

Наименование продавца / кредитора : Екатерина

Должник: Частное лицо

ФИО должника: Юг-Гарантстрой, В Овчинников, Г Дьяков

Основание долга: Договор купли-продажи

Судебные акты: В настоящее время дело о взыскании долга рассматривается в суде

Долг обеспечен залогом: Арест на недвижимое имущество

Дополнительные сведения: Категория должника - Застройщик ООО "ЮГ-ГАРАНТСТРОЙ" ИНН 2308194144 ОГРН 1122308011231, банкротное дело - А32-30435/2017. В рамках возбужденного уголовного дела признана потерпевшей и гражданским истцом. Дело в суде.

Сумма долга: 1 673 000 руб.

Цена продажи: 1 000 000 руб.

Контактный телефон: 89883827787

Контактное лицо: Екатерина

Электронная почта: a.kantselyarskaya@rambler.ru

66 просмотров

https://debbet.ru/content/ooo-rmntk-termicheskie-sistemy-debitorskaya-zadolzhennost

аудиокниги кулинария поездки Новая папка музыка фото декор Винодельни Грузи... самарнефтегеофиз... Подборка новых с..

Правила DEBBET.ru + Подать объявление Личный кабинет Служба поддер...

ООО «РМНТК-Термические системы» дебиторская задолженность

11 Мар 2019



Местонахождение должника : Краснодарский край
Местонахождение продавца / кредитора: Ханты-Мансийский АО
Наименование продавца / кредитора : ООО "РЕСНА"
Должник: Организация
Наименование должника организации : ООО «РМНТК-Термические системы»
ОГРН/ИНН организации должника: 1091832002701
Основание долга: Договор поставки
Судебные акты: Принято решение суда
Сумма долга: 2 100 000 руб.
Цена продажи: 1 800 000 руб.
Контактный телефон: 89324300069
Контактное лицо: Андрей Викторович
Электронная почта: Jurist@resna-sm.ru

119 просмотров

https://debbet.ru/content/prodam-dolg-po-ispolnitelnomu-listu-1-mln

а аудиокниги кулинария поездки Новая папка музыка фото декор Винодельни Грузи... самарнефтегеофиз... Подборка новых с..

Правила DEBBET.ru Подать объявление Личный кабинет Служба поддер...

Продам долг по исполнительному листу 1 млн

25 Фев 2019



Местонахождение должника : Сочи

Краснодарский край

Местонахождение продавца / кредитора: Краснодар

Краснодарский край

Наименование продавца / кредитора : Кагерманова

Должник: Организация

Наименование должника организации : ООО "Юг-Альфа"

ОГРН/ИНН организации должника: 5908052901

Основание долга: Договор поставки

Судебные акты: Принято решение суда

Номер дела и дата принятия судебного акта: А40-224996/16-91-2049

Дополнительные сведения: Продам долг по исполнительному листу. На руках оригинал на сумму 1 млн. По запросу отправлю на электронную почту/WatsApp.должник находится в Сочи. Продаю за 300 тыс.

Сумма долга: 1 000 000 руб.

Цена продажи: 300 000 руб.

Контактный телефон: 79054954729

Контактное лицо: Белла

Электронная почта: wsx.20172017@yandex.ru

100 просмотров

https://debbet.ru/content/mamedov-b

я аудиокниги кулинария поездки Новая папка музыка фото декор: Винодельни Грузи... самарнефтегеофиз... Подборка новых с

Звоните сейчас
тел./WhatsApp +7 (978)- 894 - 19 - 49

9 ВСЕХ ТИПОВ ПРЕДАТОВ

+995 595 95 81 80 А

РЕКЛАМНОЕ МЕСТО СВОБОДНО

РЕКЛАМНОЕ М

DEBBET.ru Продажа долгов Продажа готовых фирм Скачать бланки документов

Правила DEBBET.ru Подать объявление Личный кабинет Служба поддер

Мамедов Б А

14 Янв 2019

☆☆☆☆☆

Местонахождение должника : Мостовской
Краснодарский край

Наименование продавца / кредитора : СКПК" СЕЛЬКООППРОМ"

Должник: Частное лицо

ФИО должника: Мамедов Б А

Основание долга: Договор займа

Судебные акты: Принято решение суда

Номер дела и дата принятия судебного акта: №2-1086/2018 от 06.08.2018

Долг обеспечен залогом: автомобили,торговые точки.

Сумма долга: 1 500 000 руб.

Цена продажи: 1 000 000 руб.

Контактный телефон: 89181591501

Контактное лицо: Елена

Электронная почта: selkoopprom@mail.ru

82 просмотра

https://debbet.ru/content/prodam-dolg-6

аудиокниги кулинария поездки Новая папка музыка фото декор Винтажные Грузи... самарнефтегаз... Подборка новых с...

РЕКЛАМНОЕ МЕСТО СВОБОДНО РЕКЛАМНОЕ МЕСТО

DEBBET.ru Продажа долгов Продажа готовых фирм Скачать бланки документов

Правила DEBBET.ru Подать объявление Личный кабинет Служба поддержки

Продам долг

5 Июня 2019

☆☆☆☆☆

Местонахождение должника : Москва и Московская обл.
Должник: Частное лицо
ФИО должника: Елисеева И А
Основание долга: Договор займа
Судебные акты: Принято решение суда
Номер дела и дата принятия судебного акта: решения Экозинского районного суда города Москвы от 08.12.2015 года по гражданскому делу № 2-5165/2015, вступившего в законную силу 15.01.2016
Сведения об исполнительном производстве: Возбужденно ССП Москвы в 2016 году
Сумма долга: 31 650 000 руб.
Цена продажи: 20 000 000 руб.
Контактный телефон: 89060392044
Контактное лицо: Дмитрий
Электронная почта: Ldn.ok@yandex.ru

36 просмотров

https://debbet.ru/content/prodam-dolg-obespechen-nedvizhimostyu

аудиокниги кулинария поездки Новая папка музыка фото декор Винодельни Грузи... самарнефтегеофиз... Подборка новых с...

DEBBET.ru

Продажа долгов

Продажа готовых фирм

Скачать бланки документов



Правила DEBBET.ru



Подать объявление



Личный кабинет



Служба поддержки

Продам долг. Обеспечен недвижимостью.

3 Июня 2019



Местонахождение должника : Печора
Коми

Местонахождение продавца / кредитора: Сыктывкар
Коми

Должник: Частное лицо

Дополнительные сведения: В собственности должника имеется крупный земельный участок с нежилым помещением. Обеспечительные меры наложены.

Сумма долга: 7 000 000 руб.

Цена продажи: 3 500 000 руб.

Контактное лицо: Евгений Владимирович

Электронная почта: Yevzher@mail.ru

32 просмотра

https://bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=964e0ea7-f320-4900-86fd-e82aa7b7ed82

ения аудиокниги кулинария поездки Новая папка музыка фото декор Винодельни Грузи... самарнефтегеофиз... Подборка новых с...

ПОИСК ДОЛЖНИКОВ

Поиск **найти**

[расширенный поиск](#)

НОВОСТИ

22.05.2019
Госдума приняла закон о налогообложении сделок в рамках санации банков и переуступки кредитов по ГОЗ

22.05.2019
Вознаграждение за продажу активов в банкротстве должно устанавливаться в твердой сумме - ВС РФ

22.05.2019
"Т Плюс" хочет привлечь М.Абызова к субсидиарной ответственности на 33,63 млрд руб.

[Все новости](#)

ПОЛЕЗНЫЕ ССЫЛКИ

- Картотека арбитражных дел
- Минэкономразвития России
- ЕГРЮЛ ФНС РФ
- Тестовая версия ЕФРСБ
- Тестовая версия ЕФРСДЮЛ
- Предыдущая версия ЕФРСДЮЛ
- Форум Федеральных реестров
- Часто задаваемые вопросы (FAQ)

Карточка торгов

Площадка	ТП "Фабрикант"
Должник	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ФАБРИКАНТ КМ"
Арбитражный управляющий	Васильева Надежда Николаевна
Организатор торгов	Васильева Надежда Николаевна (История изменений)
Вид торгов	Публичное предложение
Форма подачи предложения о цене	Открытая
Номер торгов	5074892-1
Дата получения сообщения	08.04.2019 09:25
Дата начала торгов	04.04.2019 10:00 (История изменений)
Дата окончания торгов	03.05.2019 18:00 (История изменений)
Дата начала приема заявок	04.04.2019 10:00 (История изменений)
Дата окончания приема заявок	03.05.2019 18:00 (История изменений)
Объявление о торгах в ЕФРСБ	№3514335 опубликовано 02.03.2019

Лоты Сообщения Документы Дополнительно

Лот № 1

Статус торгов	Завершенные
Начальная цена, руб.	352 287,00
Итоговая/текущая цена, руб.	40 001,00
Предмет торгов	«Дебиторская задолженность ООО «Фабрикант КМ» в сумме 489 288,74 рублей»
Классификация имущества	Права требования на краткосрочные долговые обязательства (дебиторская задолженность)
Количество поступивших заявок	2
Количество принятых заявок	1
Победитель	Степановичев Максим Александрович
Обоснование итогового решения	Признать победителем торгов единственного участника торгов Степановичева Максима Александровича (153043, Ивановская область, г. Иваново, ул. 1-я Деревенская 2 кв. 58 ИНН 370259517159) с ценовым предложением за лот №1 в размере 40 001,00 рублей.

Показано с 1 по 1 (Всего: 1)

https://bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=e173a70c-9ee6-4635-8b29-35bca3b429bc

я [аудиокниги](#) [кулинария](#) [поездки](#) [Новая папка](#) [музыка](#) [фото](#) [декор](#) [Винодельни Грузи...](#) [самарнефтегеофиз...](#) [Подборка новых с...](#)

поиск должников

СК [найти](#)

[иренный поиск](#)

НОВОСТИ

.05.2019
[дума приняла закон о налогообложении пок в рамках санации банков и еуступки кредитов по ГОЗ](#)

.05.2019
[награждение за продажу активов в кротстве должно устанавливаться в рдой сумме - ВС РФ](#)

.05.2019
["Люс" хочет привлечь М.Абызова к сидиарной ответственности на 33,63 д.руб.](#)

[Все новости](#)

ПОЛЕЗНЫЕ ССЫЛКИ

[картотека арбитражных дел](#)

[Финэкономразвития России](#)

[ЭГРЮЛ ФНС РФ](#)

[Гестовая версия ЕФРСБ](#)

[Гестовая версия ЕФРСДЮЛ](#)

[Тредьдущая версия ЕФРСДЮЛ](#)

[Форум Федеральных реестров](#)

[асто задаваемые вопросы \(FAQ\)](#)

ПОДПИСКА НА МОНИТОРИНГ

[Главная](#) » [Торги](#) » [ЗАО «Сбербанк-АСТ»](#)

Карточка торгов

Площадка	ЗАО «Сбербанк-АСТ»
Должник	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЮГМОНТАЖСПЕЦСТРОЙ"
Арбитражный управляющий	Галотин Илья Владимирович
Вид торгов	Публичное предложение
Форма подачи предложения о цене	Открытая
Номер торгов	SBR013-1904050004
Дата получения сообщения	05.04.2019 14:26
Дата начала торгов	06.04.2019 09:00
Дата окончания торгов	27.05.2019 23:59
Дата начала приема заявок	06.04.2019 09:00
Дата окончания приема заявок	27.05.2019 23:59
Объявление о торгах в ЕФРСБ	№3613680 опубликовано 05.04.2019

[Лоты](#) [Сообщения](#) [Документы](#) [Дополнительно](#)

Лот № 1

Статус торгов	Завершенные
Начальная цена, руб.	77 790,58
Шаг аукциона	0,00
Итоговая/текущая цена, руб.	25 175,00
Предмет торгов	Дебиторская задолженность ООО "Грос" в размере 86 433,98 руб.
Классификация имущества	Права требования на краткосрочные долговые обязательства (дебиторская задолженность)
Количество поступивших заявок	3
Количество принятых заявок	3
Победитель	Игнатовская Галина Федоровна
Обоснование итогового решения	Торги признаны состоявшимися

Показано с 1 по 1 (Всего: 1)

https://bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=60008a6e-ec8f-4e13-b8f4-bdaf49d921fb

аудиокниги кулинария поездки Новая папка музыка фото декор Винодельни Грузи... самарнефтегеофиз... Подборка новых с...

новости

- 15.2019 [ума приняла закон о налогообложении ок в рамках санации банков и уступки кредитов по ГОЗ](#)
- 15.2019 [аграждение за продажу активов в отстве должно устанавливаться в дой сумме - ВС РФ](#)
- 15.2019 [плюс" хочет привлечь М.Абязова к идиарной ответственности на 33,63 1,руб.](#)

[Все новости](#)

ПОЛЕЗНЫЕ ССЫЛКИ

- [архотека арбитражных дел инэкономразвития России](#)
- [ТРИОЛ ФНС РФ](#)
- [встовая версия ЕФРСБ](#)
- [встовая версия ЕФРСДЮЛ](#)
- [редыдущая версия ЕФРСДЮЛ](#)
- [орум Федеральных реестров](#)
- [аство задаваемые вопросы \(FAQ\)](#)

ПОДПИСКА НА МОНИТОРИНГ

ашем сайте есть возможность подписки ониторинг

[Подробнее](#)

Форма подачи предложения о цене	Открытая
Номер торгов	960000186416
Дата получения сообщения	05.04.2019 11:45
Дата начала торгов	19.04.2019 00:00
Дата окончания торгов	13.05.2019 23:45
Дата начала приема заявок	19.04.2019 00:00
Дата окончания приема заявок	13.05.2019 23:45
Объявление о торгах в ЕФРСБ	№3643753 опубликовано 05.04.2019

Лоты Сообщения Документы Дополнительно

Лот № 1

Статус торгов	Завершенные
Начальная цена, руб.	281 700,00
Шаг аукциона	20,00%
Итоговая/текущая цена, руб.	56 340,00
Предмет торгов	Халимов Амирбек Асланбекович (г. Грозный, Чеченская Республика) 313000,00
Классификация имущества	Права требования на краткосрочные долговые обязательства (дебиторская задолженность)

Обоснование итогового решения

нет допущенных участников

Лот № 2

Статус торгов	Завершенные
Начальная цена, руб.	270 900,00
Шаг аукциона	20,00%
Итоговая/текущая цена, руб.	54 180,00
Предмет торгов	Бондарчук Олег Викторович (г. Краснодар) 301000,00
Классификация имущества	Права требования на краткосрочные долговые обязательства (дебиторская задолженность)

https://bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=03535e36-c8d2-4c6c-8e5d-5aa37adaddc8

аудиокниги кулинария поездки Новая папка музыка фото декор Винодельни Грузи... самарнефтегеофиз... Подборка новых с...

НОВОСТИ

05.2019
[дума приняла закон о налогообложении лок в рамках санации банков и уступки кредитов по ГОЗ](#)

05.2019
[награждение за продажу активов в кротстве должно устанавливаться в рдой сумме - ВС РФ](#)

05.2019
[Ллюс" хочет привлечь М.Абызова к сидиарной ответственности на 33,53 д.руб.](#)

[Все новости](#)

ПОЛЕЗНЫЕ ССЫЛКИ

[Картотека арбитражных дел](#)
[Минэкономразвития России](#)
[ФГРЮЛ ФНС РФ](#)
[Тестовая версия ЕФРСБ](#)
[Тестовая версия ЕФРСДЮЛ](#)
[Предыдущая версия ЕФРСДЮЛ](#)
[Форум Федеральных реестров](#)
[Часто задаваемые вопросы \(FAQ\)](#)

Организатор торгов	Тимошенко Андрей Игоревич
Вид торгов	Публичное предложение
Форма подачи предложения о цене	Открытая
Номер торгов	ПП-3467
Дата получения сообщения	15.03.2019 10:52
Дата начала торгов	18.03.2019 10:00
Дата окончания торгов	27.04.2019 17:00
Дата начала приема заявок	18.03.2019 10:00
Дата окончания приема заявок	27.04.2019 17:00
Объявление о торгах в ЕФРСБ	№3571041 опубликовано 14.03.2019

Лоты Сообщения Документы Дополнительно

Лот № 1

Статус торгов	Завершенные
Начальная цена, руб.	752 014,80
Итоговая/текущая цена, руб.	25 000,00
Предмет торгов	Ознакомление с предметом торгов в г. Краснодар, предварительно согласовав по телефону (861)2009155.
Классификация имущества	Права требования на краткосрочные долговые обязательства (дебиторская задолженность)
Количество поступивших заявок	5
Количество принятых заявок	2
Победитель	Сумцов Павел Игоревич

Показано с 1 по 1 (Всего: 1)

поиск должников

иск **найти**

[директный поиск](#)

НОВОСТИ

05.2019
[дума приняла закон о налогообложении](#)
[лок в рамках санации банков и](#)
[неуступки кредитов по ГОЗ](#)

05.2019
[награждение за продажу активов в](#)
[кротстве должно устанавливаться в](#)
[вдой сумме - ВС РФ](#)

05.2019
[Плюс" хочет привлечь М.Абызова к](#)
[сидиарной ответственности на 33,63](#)
[зд.руб.](#)

[Все новости](#)

ПОЛЕЗНЫЕ ССЫЛКИ

[Картотека арбитражных дел](#)
[Минэкономразвития России](#)
[ЕГРЮЛ ФНС РФ](#)
[Тестовая версия ЕФРСБ](#)
[Тестовая версия ЕФРСДЮЛ](#)
[Предыдущая версия ЕФРСДЮЛ](#)
[Форум Федеральных реестров](#)
[Часто задаваемые вопросы \(FAQ\)](#)

Главная » Торги » Межрегиональная Электронная Торговая Система

Карточка торгов

Площадка	Межрегиональная Электронная Торговая Система
Должник	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "КУБАНЬ ИНВЕСТ"
Арбитражный управляющий	Бондаренко Вера Ильинична
Вид торгов	Открытый аукцион
Форма подачи предложения о цене	Открытая
Номер торгов	36310-ОАОФ-1
Дата получения сообщения	19.02.2019 16:01
Дата начала торгов	03.04.2019 12:00
Дата окончания торгов	03.04.2019 13:00
Дата начала приема заявок	25.02.2019 00:00
Дата окончания приема заявок	02.04.2019 15:00
Объявление о торгах в ЕФРСБ	№3492754 опубликовано 19.02.2019

- Лоты**
- Сообщения
- Документы
- Дополнительно

Лот № 1

Статус торгов	Завершенные
Начальная цена, руб.	176 792 400,00
Шаг аукциона	8 839 620,00
Предмет торгов	право требования ООО « Кубань Инвест» к должникам на общую сумму 404979156,31 руб.
Классификация имущества	Права требования на краткосрочные долговые обязательства (дебиторская задолженность)
Количество поступивших заявок	0
Количество принятых заявок	0
Обоснование итогового решения	Торги не состоялись в связи с недостаточным количеством участников

Показано с 1 по 1 (Всего: 1)

https://bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=c5dcbc07-b2f6-439a-b5c4-3f590ca3458b

аудиокниги кулинария поездки Новая папка музыка фото декор Винодельни Грузи... самарнефтегеофиз... Подборка новых с...

ванный поиск

НОВОСТИ

2019
[за приняла закон о налогообложении в рамках санации банков и тулки кредитов по ГОЗ](#)

2019
[раждение за продажу активов в утстве должно устанавливаться в ий сумме - ВС РФ](#)

2019
[ис" хочет привлечь М.Абызова к иарной ответственности на 33,63 руб.](#)

[Все новости](#)

ПОЛЕЗНЫЕ ССЫЛКИ

- [тотека арбитражных дел](#)
- [экономразвития России](#)
- [ЮЛ ФНС РФ](#)
- [товая версия ЕФРСБ](#)
- [товая версия ЕФРСДЮЛ](#)
- [ыдущая версия ЕФРСДЮЛ](#)
- [ум Федеральных реестров](#)
- [то задаваемые вопросы \(FAQ\)](#)

Должник	Аветисов Виталий Шагенович
Арбитражный управляющий	Бондарь Виктор Васильевич
Организатор торгов	Бондарь Виктор Васильевич
Вид торгов	Публичное предложение
Форма подачи предложения о цене	Открытая
Номер торгов	5074219-1
Дата получения сообщения	15.02.2019 17:37
Дата начала торгов	18.02.2019 10:00
Дата окончания торгов	26.03.2019 09:58
Дата начала приема заявок	18.02.2019 10:00
Дата окончания приема заявок	26.03.2019 09:58
Объявление о торгах в ЕФРСБ	№3486343 опубликовано 15.02.2019

Лоты Сообщения Документы Дополнительно

Лот № 1

Статус торгов	Завершенные
Начальная цена, руб.	1 350 000,00
Итоговая/текущая цена, руб.	95 000,00

Предмет торгов

Дебиторская задолженность к Аванесову Эмилию Юрьевичу (31.07.1981 г.р., адрес: Краснодарский край, ст. Каневская, ул. Хлеборобная, 194, в размере 1 500 000,00 руб.

Классификация имущества

Права требования на краткосрочные долговые обязательства (дебиторская задолженность)

Количество поступивших заявок 9

Количество принятых заявок 6

Победитель

Общество с ограниченной ответственностью "ПАРТНЕР"

Обоснование итогового решения

Признать победителем торгов ООО "ПАРТНЕР" (ИНН 6101003168, ОГРН 1176196011420, адрес: 346779, Ростовская область, Кулешовка, Ленина 234 Б), как участника торгов предложившего максимальную цену за имущество, выставленное на торги.

Показано с 1 по 1 (Всего: 1)

[ВХОД ПО СЕРТИФИКАТУ](#)

поиск должников

поиск [найти](#)

[Расширенный поиск](#)

НОВОСТИ

14.06.2019
[ФНС хочет привилегий в банкротстве, эксперты опасаются удорожания кредита](#)

14.06.2019
[Внимание: 20 июня завершается отключение пользователей прежних версий мониторинга](#)

13.06.2019
[Правительство рассмотрит два законопроекта о гарантиях работникам, увольняемым в связи с ликвидацией юрлиц – Д.Мелведев](#)

[Все новости](#)

ПОЛЕЗНЫЕ ССЫЛКИ

- [Картотека арбитражных дел](#)
- [Минэкономразвития России](#)
- [ЕГРЮЛ ФНС РФ](#)
- [Тестовая версия ЕФРСБ](#)
- [Тестовая версия ЕФРСДЮЛ](#)
- [Предыдущая версия ЕФРСДЮЛ](#)
- [Форум Федеральных реестров](#)

[Главная](#) » [Торги](#) » Межрегиональная Электронная Торговая Система

Карточка торгов

Площадка	Межрегиональная Электронная Торговая Система
Должник	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ОРИОН"
Арбитражный управляющий	Евсеев Артем Сергеевич
Вид торгов	Открытый аукцион
Форма подачи предложения о цене	Закрытая
Номер торгов	37045-ОАЗФ-4
Дата получения сообщения	16.03.2019 06:02
Дата начала приема заявок	18.03.2019 00:00
Дата окончания приема заявок	19.04.2019 23:59
Объявление о торгах в ЕФРСБ	№3576757 опубликовано 15.03.2019

[Лоты](#) | [Сообщения](#) | [Документы](#) | [Дополнительно](#)

Лот № 4

Статус торгов	Завершенные
Начальная цена, руб.	2 506 028,47
Предмет торгов	Право требования (дебиторская задолженность) к Открытому акционерному обществу «Азовский комбинат детского питания» (ОАО «АКДП») (ИНН 6101002020, ОГРН 1026100507300) в сумме 2 784 476,08 руб. Право требования (дебиторская задолженность) к Открытому акционерному обществу «Азовский комбинат детского п... подробнее...

Классификация имущества

Права требования на краткосрочные долговые обязательства (дебиторская задолженность)

Количество поступивших заявок	0
Количество принятых заявок	0

Обоснование итогового решения

Торги не состоялись в связи с недостаточным количеством участников

Показано с 1 по 1 (Всего: 1)

https://bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=8c946f37-fc5-4cbf-8d06-a02f55addcf0

аудиозаписи кулинария поездки Новая папка музыка фото декор Винодельни Грузи... самарнефтегаз... Подборка новых с... Что почитать вмес...

ценный поиск

НОВОСТИ

06.2019
Счет переводов в Банкротстве
преты оплаются удержания кредита

06.2019
с июня 20 июня завершается
личных пользователей починки введет
адреса

06.2019
вительство рассмотрит два
владельца в гвардии работников,
связаны в связи с ликвидацией группы
Mercedes

[Все новости](#)

ПОЛЕЗНЫЕ ССЫЛКИ

Базотена арбитражных дел
Минэкономразвития России
ЕГРОП.ЕИС.РФ
Тестовая версия ЕФРСБ
Тестовая версия ЕФРСДОЛ
Правда.ру версия ЕФРСДОЛ
Вопрос.Федеральный пристав
Часто задаваемые вопросы (FAQ)

ПОДПИСКА НА МОНИТОРИНГ

нашем сайте есть возможность подписки
мониторинг

[Подписать](#)

Должник	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТСК "ТОННельСПЕШСТРОЙ"
Арбитражный управляющий	Лукашевский Владимир Сергеевич
Организатор торгов	Лукашевский Владимир Сергеевич
Вид торгов	Публичное предложение
Форма подачи предложения о цене	Открытая
Номер торгов	ПП-6672
Дата получения сообщения	29.03.2019 19:00
Дата начала торгов	01.04.2019 00:00
Дата окончания торгов	07.06.2019 00:00
Дата начала приема заявок	01.04.2019 00:00
Дата окончания приема заявок	07.06.2019 00:00
Объявление о торгах в ЕФРСБ	№3574034 опубликовано 22.03.2019

Лоты Сообщения Документы Дополнительно

Лот № 1

Статус торгов	Завершенные
Начальная цена, руб.	1 765 966,59
Итоговая/текущая цена, руб.	52 656,00
Предмет торгов	Право требования к Обществу с ограниченной ответственностью "ТрансКапСтрой", ИНН 7733628423 в размере 1 765 966,59 руб. Определением Арбитражного суда г. Москвы от 05.12.18 г. по делу А40-166456/18 в отношении ООО "ТРАНСКАПСТРОЙ" введена процедура наблюдения. Для ознакомления с имуществом, его харак... Подробнее...
Классификация имущества	Права требования на краткосрочные долговые обязательства (дебиторская задолженность)
Количество поступивших заявок	15
Количество принятых заявок	15
Победитель	Сигута Алексей Евгеньевич

Лот № 2

Статус торгов	Завершенные
Начальная цена, руб.	6 602 346,69
Итоговая/текущая цена, руб.	300 692,99
Предмет торгов	Право требования к "НОТА-Банк" (Публичное акционерное общество), ИНН 7203063256 в размере 6 602 346,69 руб. Решением Арбитражного суда г. Москвы по делу № А40-232020/15-101-322 от 19.01.16 "НОТА-БАНК" (ПАО) признано банкротом, в отношении него открыто конкурсное производство. Функции конкурсного упр... Подробнее...

ПОИСК ДОЛЖНИКОВ

ж

[расширенный поиск](#)

НОВОСТИ

- 06.2019
[...хочет привилегий в банкротстве, кредиторы опасаются удорожания кредита](#)
- 06.2019
[...срок: 20 июня завершается обучение пользователей прежних версий отчета](#)
- 06.2019
[...судья рассматривает два проекта о гарантиях работникам, увольняемым в связи с ликвидацией юрлиц](#)

[Все новости](#)

ПОЛЕЗНЫЕ ССЫЛКИ

- [библиотека арбитражных дел](#)
- [Информационный портал Минэкономразвития России](#)
- [ГРЮЛ ФНС РФ](#)
- [электронная версия ЕФРСБ](#)
- [электронная версия ЕФРСДЮЛ](#)
- [предыдущая версия ЕФРСДЮЛ](#)
- [порталы Федеральных реестров](#)
- [чаще задаваемые вопросы \(FAQ\)](#)

[Главная](#) » [Торги](#) » «Системы Электронных Торгов»

Карточка торгов

Площадка	«Системы Электронных Торгов»
Должник	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ПРОМЗАВОД"
Арбитражный управляющий	Шибанова Татьяна Борисовна
Организатор торгов	Шибанова Татьяна Борисовна
Вид торгов	Публичное предложение
Форма подачи предложения о цене	Открытая
Номер торгов	214788
Дата получения сообщения	04.02.2019 12:05
Дата начала торгов	11.03.2019 00:00
Дата окончания торгов	Не установлено
Дата начала приема заявок	11.03.2019 00:00
Дата окончания приема заявок	05.04.2019 15:00
Объявление о торгах в ЕФРСБ	№3441917 опубликовано 01.02.2019

Лот № 1

Статус торгов	Завершенные
Итоговая/текущая цена, руб.	13 500,00
Предмет торгов	Право требования к ООО «Исток Развитие» (признано банкротом, дело № А66-6811/2018) по задолженности в размере 300 000 руб.
Классификация имущества	Права требования на краткосрочные долговые обязательства (дебиторская задолженность)
Количество поступивших заявок	1
Количество принятых заявок	1
Победитель	Куприянова Антонина Владимировна
Обоснование итогового решения	Победитель определен согласно условиям торгов

Показано с 1 по 1 (Всего: 1)

https://bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=66080881-b7e3-4667-8498-d31b74554710

я [аудиокниги](#) [кулинария](#) [поездки](#) [Новая папка](#) [музыка](#) [фото](#) [декор](#) [Винодельни Грузи...](#) [самарнефтегеофиз...](#) [Подборка новых с...](#) [Что почитать вмес...](#)

зажи активов

06.2019
[пату долгов по зарплате предприятий-ротот предлагаетс проводить через :- законопроект](#)

06.2019
[дуплени в силу новых редакций ил с 1 июля 2019 года](#)

[Все новости](#)

ПОЛЕЗНЫЕ ССЫЛКИ

- [артотека арбитражных дел](#)
- [инэкономразвития России](#)
- [ГРЮЛ ФНС РФ](#)
- [естовая версия ЕФРСБ](#)
- [естовая версия ЕФРСДЮЛ](#)
- [редыдущая версия ЕФРСДЮЛ](#)
- [юрени Федеральных реестров](#)
- [асто задаваемые вопросы \(FAQ\)](#)

ПОДПИСКА НА МОНИТОРИНГ

нашем сайте есть возможность подписки мониторинг

[Подробнее](#)

Дата окончания торгов	29.05.2019 23:59
Дата начала приема заявок	15.04.2019 09:00
Дата окончания приема заявок	29.05.2019 23:59
Объявление о торгах в ЕФРСБ	№3661061 опубликовано 11.04.2019

Лоты | Сообщения | Документы | Дополнительно

Лот № 1

Статус торгов	Завершенные
Начальная цена, руб.	160 197,75
Шаг аукциона	10,00%
Итоговая / текущая цена, руб.	112 999,00

Предмет торгов
Мобильный комплекс МК-2, инвентарный № 00000359, техническое состояние: удовлетворительное.

Классификация имущества

Прочее

Количество поступивших заявок	2
Количество принятых заявок	1
Победитель	Барков Руслан

Лот № 2

Статус торгов	Завершенные
Начальная цена, руб.	26 481 934,34
Шаг аукциона	10,00%
Итоговая / текущая цена, руб.	2 649 195,00

Предмет торгов
права требования к 22 дебиторам номинальной стоимостью 98 081 238,29 руб.

Классификация имущества

Права требования на краткосрочные долговые обязательства (дебиторская задолженность)

Количество поступивших заявок	1
Количество принятых заявок	1
Победитель	"ООО ""СТ""

https://bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=f9c87bf7-a069-458c-b8f7-f8cb9de1d8e7

аудиокниги | кулинария | поездки | Новая папка | музыка | фото | декор | Винодельни Грузии... | самарнефтегеофиз... | Подборка новых с... | Что почитать вмес...

НОВОСТИ

16.2019
[лату долгов по зарплате предприятий-ротов предлагается проводить через - законопроект](#)

16.2019
[гупления в силу новых редакций ил с 1 июля 2019 года](#)

16.2019
[частично отменил меры обеспечения по Промсвязьбанка к бывшим топ-дджерам на 282 млрд руб](#)

[Все новости](#) ➔

Форма подачи предложения о цене	Открытая
Номер торгов	ПП-6855
Дата получения сообщения	10.04.2019 17:33
Дата начала торгов	22.04.2019 12:00
Дата окончания торгов	28.05.2019 12:00
Дата начала приема заявок	22.04.2019 12:00
Дата окончания приема заявок	28.05.2019 12:00
Объявление о торгах в ЕФРСБ	№3660066 опубликовано 10.04.2019

Лоты | Сообщения | Документы | Дополнительно

Лот № 1

Статус торгов	Завершенные
Начальная цена, руб.	415 278,22
Итоговая/текущая цена, руб.	455 000,00
Предмет торгов	Право требования к должникам физическим лицам в размере 2 641 975,20 руб
Классификация имущества	Права требования на краткосрочные долговые обязательства (дебиторская задолженность)
Количество поступивших заявок	2
Количество принятых заявок	2
Победитель	Баяндин Дмитрий Игоревич

ПОЛЕЗНЫЕ ССЫЛКИ

[эрототека арбитражных дел](#)

[инэкономразвития России](#)

[ТЮЛ ФНС РФ](#)

[зстовая версия ЕФРСБ](#)

[зстовая версия ЕФРСДЮЛ](#)

[редельдущая версия ЕФРСДЮЛ](#)

[орум Федеральных реестров](#)

https://bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=f50fbd11-b152-43f3-a389-fb82c433df9e

аудиокниги кулинария поездки Новая папка музыка фото декор Винодельни Грузи... самарнефтегеофиз... Подборка новых с... Что почитать вмес...

[Тренды поиска](#)

НОВОСТИ

- 16.2019
[Фирм хочет вновь отложить платежи по Z-им кредитам и гасить долги за счет ажи активов](#)
- 16.2019
[Плату долгов по зарплате предприятий-банкротов предлагается проводить через - законопроект](#)
- 16.2019
[Суперленни в силу новых редакций или с 1 июля 2019 года](#)

[Все новости](#)

ПОЛЕЗНЫЕ ССЫЛКИ

- [Библиотека арбитражных дел](#)
- [Информационный портал развития России](#)
- [РЮЛ ФНС РФ](#)
- [Актуальная версия ЕФРСБ](#)
- [Актуальная версия ЕФРСДЮЛ](#)
- [Актуальная версия ЕФРСДЮЛ](#)
- [Портал Федеральных реестров](#)
- [Часто задаваемые вопросы \(FAQ\)](#)

ПОДПИСКА НА МОНИТОРИНГ

Арбитражный управляющий	Шкредов Иван Викторович
Организатор торгов	Шкредов Иван Викторович
Вид торгов	Публичное предложение
Форма подачи предложения о цене	Открытая
Номер торгов	ПП-41325
Дата получения сообщения	08.04.2019 11:56
Дата начала торгов	08.04.2019 12:00
Дата окончания торгов	07.06.2019 12:00
Дата начала приема заявок	08.04.2019 12:00
Дата окончания приема заявок	07.06.2019 12:00
Объявление о торгах в ЕФРСБ	№3649302 опубликовано 08.04.2019

Лоты Сообщения Документы Дополнительно

Лот № 1

Статус торгов	Завершенные
Начальная цена, руб.	800 000,00
Шаг аукциона	0,00
Итоговая/текущая цена, руб.	121 300,00
Предмет торгов	Право требования к Шуплецовой Марине Михайловне в сумме 800 000,00 руб. на основании Определения Арбитражного суда Свердловской области от 24.05.2018 по делу №А60-51911/2015. Порядок ознакомления с имуществом по согласованию по тел. 83432871510
Классификация имущества	Права требования на краткосрочные долговые обязательства (дебиторская задолженность)
Победитель	Филиппов Валерий Владимирович

Показано с 1 по 1 (Всего: 1)

ДОЛГИ В ТУРЦИИ

ДОЛГИ НА КИПРЕ

ДОЛГИ В ИОРДАНИИ

ДОЛГИ В ЛИВАНЕ

ДОЛГИ В ГРУЗИИ

ДОЛГИ В США (НЬЮ-ЙОРК)

СКОЛЬКО СТОИТ ПРОДАТЬ ДОЛГ

ЗНАЙТЕ И ПОМНИТЕ – самая высокая стоимость по которой у Вас могу купить Долг Вашего Должника – 35%.

При этом будут отброшены все проценты, которые указаны в Долговом Документе.

А если у Вас на руках Судебное Решение или уже Исполнительный лист, то разговор может идти, только о сумме не свыше 50% от суммы долга указанной в Судебном Решении. (вступившем в законную силу!!!)

Приложение 3. Копии предоставленных документов

к делу № 2-1168/2018

КОПИЯ**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**
об утверждении мирового соглашения

город Майкоп «15» мая 2018 года
Майкопский городской суд Республики Адыгея в составе:
Председательствующего – судьи Рамазановой И.И.
при секретаре Миньям Н.В.
Рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Дейнекина Максима Валентиновича к Дейнекиной Елене Анатольевне о признании недвижимого имущества совместно нажитым имуществом супругов и его разделе,

У С Т А Н О В И Л:

Дейнекин М.В. обратился в суд с иском к Дейнекиной Е.А. о признании недвижимого имущества совместно нажитым имуществом супругов и его разделе.

До рассмотрения спора по существу от сторон по делу поступило ходатайство об утверждении мирового соглашения.

Заслушав в судебном заседании стороны, ознакомившись с условиями предложенного мирового соглашения, суд находит возможным ходатайство удовлетворить.

Условия, предлагаемые сторонами в мировом соглашении не противоречат закону, не нарушают их интересы и интересы других лиц.

В соответствии с ч.1 ст.39 ГПК РФ стороны могут окончить дело мировым соглашением, поскольку условия данного мирового соглашения не противоречат закону и не нарушают права и законные интересы других лиц, суд в соответствии со ст. 39 ГПК РФ считает, что данное мировое соглашение подлежит удовлетворению.

Последствия прекращения производства по делу, в связи с заключением мирового соглашения, предусмотренные ст.ст. 220, 221 ГПК РФ разъяснены.

С учетом изложенного, суд находит ходатайство подлежащим удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 39, 173, 220, 221 ГПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Утвердить мировое соглашение, заключенное между Дейнекиным Максимом Валентиновичем и Дейнекиной Еленой Анатольевной, по условиям которого:

1. Выделить в собственность Дейнекину Максиму Валентиновичу в счет раздела совместно нажитого имущества супругов следующее имущество:

- 58/100 долей домовладения, расположенного по адресу: РА, г. Майкоп, ул. Крестьянская 454, площадью 121,3 кв.м.:

- холодильник LG;
- выпечной шкаф AtlanSYD – 3001 с 50;
- кухонную мебель (барная стойка, стол обеденный);
- сплит-систему LCENFSV – HO9B (2 box);
- микроволновую печь RUBINMS2080 ML;
- пылесос SamsungSC 4140;
- водонагреватель HEATIQ;
- шкаф – купе;
- письменный стол;
- тумбу для книг;
- диван голубого цвета;
- стулья;
- душевую кабину;

- шуруповерт;
- шлифовочную машину ручную;
- перфоратор;
- сварочный аппарат;
- плитку керамическую б/у, 80 кв.м.;
- металл листовой в количестве 40 листов
- автомобиль Мерседес D 403 - 1982 года выпуска;

2. В счет компенсации 29/100 доли домовладения, расположенного по адресу: г.Майкоп, ул.Крестьянская, 454 и выделенного движимого имущества Дейнекин Максим Валентинович выплачивает Дейнекиной Елене Анатольевне денежную компенсацию в размере 500000 рублей (пятьсот тысяч рублей) до 15 ноября 2018 года.

3. До полного исполнения п.2 настоящего определения Дейнекин Максим Валентинович выплачивает Дейнекиной Елене Анатольевне ежемесячно 5000 рублей, не позднее 15 числа каждого месяца, за пользование домовладением и оплачивает коммунальные услуги.

4. Дейнекина Елена Анатольевна передает все ключи от домовладения и имущество, перечисленное в п. 1 настоящего определения, за исключением Микроволновой печи RUBINMS2080 ML и пылесоса Samsung SC 4140 15.05.2018 года Дейнекину Максиму Валентиновичу. Микроволновую печь RUBINMS2080 ML и Пылесос Samsung SC 4140 обязуется передать до 23.05.2018г. Правоустанавливающие документы на домовладение обязуется передать после выплаты денежной компенсации Дейнекиным Максимом Валентиновичем по разделу имущества супругов в размере 500 000 рублей.

5. Дейнекина Елена Анатольевна обязуется предоставить Дейнекину Максиму Валентиновичу временную регистрацию по адресу: г.Майкоп, ул.Крестьянская, 454, сроком на шесть месяцев, до получения денежной компенсации по разделу имущества супругов перед Дейнекиной Еленой Анатольевной в размере 500 000 рублей.

6. Стороны договорились, что расходы, связанные с рассмотрением данного гражданского дела в Майкопском городском суде и расходы, связанные с оформлением права собственности на имущество несут самостоятельно.

Разъяснить сторонам, что повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Производство по делу по иску Дейнекина Максима Валентиновича к Дейнекиной Елене Анатольевне о разделе совместно нажитого имущества супругов, прекратить.

Определение может быть обжаловано в Верховный суд Республики Адыгея в течение 15 дней.

Председательствующий-

подпись

Рамганова И.И.



МИРОВОЕ СОГЛАШЕНИЕ

г. Майкоп

«15» 05 2018 года

Мы, нижеподписавшиеся, Дейнекин Максим Валентинович, 06.10.1973 года рождения, паспорт 03 01 868266, выданный Усть-Лабинским РОВД Краснодарского края 06.05.2002 года, код подразделения 232-055, зарегистрированный по адресу: РА, г. Майкоп, ул. Крестьянская, 454, именуемый в дальнейшем «Истец» и Дейнекина Елена Анатольевна, 16.01.1974 года рождения, паспорт 79 03 334934, выдан УВД г. Майкопа Республики Адыгея 07.10.2003 года, код подразделения 012-001, зарегистрированная г. Майкоп, ул. Крестьянская, 454 именуемая в дальнейшем «Ответчик» заключили настоящее мировое соглашение о нижеследующем:

1. 12.02.2018 года в Майкопский городской суд было подано исковое заявление о разделе совместно нажитого имущества супругов. 12.04.2018 года «Истцом» было подано измененное исковое заявление о разделе совместно нажитого имущества с указанием оценки имущества.
2. По настоящему мировому соглашению Стороны договорились о следующем:
3. Выделить Дейнекину Максиму Валентиновичу и признать за ним право собственности на следующее имущество:

- 1.58/100 долей домовладения, расположенного по адресу: РА, г. Майкоп, ул. Крестьянская 454, площадью 121,3 кв.м.
2. Холодильник LG – 1 шт.
3. Вытяжной шкаф AtlanSYD – 3001 с 50 – 1 шт.
4. Кухонная мебель (барная стойка, стол обеденный) - 1 шт.
5. Сплит-система LCENFSV – HO9B (2 box) – 1 шт.
6. Микроволновая печь RUBINMS2080 ML – 1 шт.
7. Пылесос Samsung SC 4140 – 1 шт.
8. Водонагреватель HEATEQ – 1 шт.
9. Шкаф - купе – 1 шт.
10. Письменный стол – 1 шт.
11. Тумба для книг – 1 шт.
12. Диван-книжка голубой – 1 шт.
13. Стулья – 6 шт.
14. Душевая кабина – 1 шт.
15. Шуруповерт – 1 шт.
16. Шлифмашина ручная – 1 шт.
17. Перфоратор - 1 шт.
18. Сварочный аппарат – 1 шт.
19. Плитка керамическая б/у – 80 кв.м.
20. Металл листовой – 40 листов

21. Автомобиль Мерседес D 403 – 1982 года выпуска

4. Стороны договорились, что в счет раздела имущества супругов и компенсации 29/100 доли домовладения, расположенного по адресу: г. Майкоп, ул. Крестьянская, 454 и имущества перечисленного в п. 3 данного Мирowego соглашения Дейнекин Максим Валентинович выплачивает Дейнекиной Елене Анатольевне денежную компенсацию в размере 500000 рублей (пятьсот тысяч рублей) до 15 ноября 2018 года.

5. Стороны договорились, что Дейнекин Максим Валентинович до погашения денежной компенсации по разделу имущества супругов перед Дейнекиной Еленой Анатольевной в размере 500 000 рублей оплачивает ежемесячно 5000 рублей в месяц Дейнекиной Е.А. не позднее 15 числа каждого месяца, за пользование домовладением и оплачивает коммунальные услуги.

6. Дейнекина Елена Анатольевна передает все ключи от домовладения и имущество, перечисленное в п. 3 данного соглашения, за исключением Микроволновой печи RUBINMS2080 ML и Пылесоса SamsungSC 4140 15.05.2018 года Дейнекину Максиму Валентиновичу. Микроволновую печь RUBINMS2080 ML и Пылесос SamsungSC 4140 обязуется передать до 23.05.2018г. Правоустанавливающие документы на домовладение обязуется передать после выплаты денежной компенсации Дейнекиным М.В. по разделу имущества супругов в размере 500 000 рублей.

7. Дейнекина Елена Анатольевна обязуется предоставить Дейнекину Максиму Валентиновичу временную регистрацию по адресу: г. Майкоп, ул. Крестьянская, 454, сроком на шесть месяцев, до погашения денежной компенсации по разделу имущества супругов перед Дейнекиной Еленой Анатольевной в размере 500 000 рублей.

8. Стороны договорились, что расходы, связанные с рассмотрением данного гражданского дела в Майкопском городском суде и расходы, связанные с оформлением права собственности на имущество несут самостоятельно.

9. Настоящее мировое соглашение составлено на 3-х листах в трех экземплярах, имеющих равную юридическую силу, по одному экземпляру для Сторон соглашения, один экземпляр представляется в материалы дела.

Дейнекин Максим Валентинович

Дейнекина Елена Анатольевна

 Дейнекин М.В.  Дейнекина Е.А.

**СВИДЕТЕЛЬСТВО
О РАСТОРЖЕНИИ БРАКА**

Брак между Дейневыми
Мариной Александровной и Владимиром Владимировичем
состоявшийся в соответствии с законом, был расторгнут в соответствии с Законом

в 1973 году

в Дейнево Александровском
районе Тверской области
в Дейнево районе Тверской
области г. Дейнево Тверской
области

на основании решения г. Дейнево

в 1973 году 19 числа
составлена запись акта о расторжении брака № 163

После расторжения брака присвоен фамилия
ему(ей) Дейневич

Место государственной регистрации Дейнево

Свидетельство выдано Дейневич
Владимиром Владимировичем
в 1973 году 19 числа

Л.Л. Путин

1-А3 № 508580



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ АДЫГЕЯ
Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Майкоп

Дело № А01-2525/2018

14 декабря 2018 года

Резолютивная часть решения объявлена 13 декабря 2018 года.

Полный текст решения изготовлен 14 декабря 2018 года.

Арбитражный суд Республики Адыгея в составе судьи Р.В. Аутлевой, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Н.А. Чундышко, рассмотрев в судебном заседании дело № А01-2525/2018 по заявлению Дейнекиной Елены Анатольевны, 16.01.1974 г.р., место рождения: г. Майкоп Краснодарского края РСФСР, ИНН 010511518991, зарегистрированной по адресу: 385000, Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Крестьянская, 454 о признании ее несостоятельным (банкротом),

от Дейнекиной Елены Анатольевны – Хасанова Л.Н. (доверенность от 11.09.2018 г. № 23АА8634981, личность установлена по паспорту),

в отсутствие иных лиц, участвующих в деле, уведомленных надлежащим образом о времени и месте проведения судебного заседания,

УСТАНОВИЛ:

25.09.2018 г. Дейнекина Елена Анатольевна обратилась в Арбитражный суд Республики Адыгея с заявлением о признании ее несостоятельным (банкротом). В обоснование указала на наличие задолженности перед ПАО «Сбербанк России» в общей сумме 713 637 рублей 61 копейка.

Определением Арбитражного суда Республики Адыгея от 02.10.2018 г. указанное заявление оставлено без движения, заявителю предложено устранить недостатки.

Определением Арбитражного суда Республики Адыгея от 22.10.2018 г. указанное заявление принято к рассмотрению и назначено к судебному разбирательству в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции на 13.12.2018 г.

В судебном заседании 13.12.2018 г. представитель заявителя приобщила к материалам дела копию свидетельства о заключении брака, копию свидетельства о

расторжении брака, список кредиторов и должников, опись имущества, квитанцию о внесении средств на депозитный счет суда. Представитель настаивала на заявленных требованиях о признании Дейнекиной Е.А. банкротом и поддержала ходатайство о введении процедуры реализации имущества сроком на шесть месяцев.

Суд, в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), проводит судебное заседание в отсутствие иных лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом о времени и месте проведения судебного заседания.

Исследовав материалы дела и выслушав представителя заявителя, суд считает, что заявление должника подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно статье 223 АПК РФ, статье 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закона о банкротстве), дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулиющими вопросы несостоятельности (банкротства).

Согласно [пункту 1 статьи 213.3](#) Закона о банкротстве правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина банкротом обладают гражданин, конкурсный кредитор, уполномоченный орган. Заявление о признании гражданина банкротом принимается арбитражным судом при условии, что требования к гражданину составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, если иное не предусмотрено названным Федеральным законом ([пункт 2 статьи 213.3](#) Закона о банкротстве).

При этом в силу пункта 2 статьи 4 Закона о банкротстве для определения наличия признаков банкротства должника учитываются: размер денежных обязательств, в том числе размер задолженности за переданные товары, выполненные работы и оказанные услуги, суммы займа с учетом процентов, подлежащих уплате должником, размер задолженности, возникшей вследствие неосновательного обогащения, и размер задолженности, возникшей вследствие причинения вреда имуществу кредиторов, за исключением обязательств перед гражданами, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью, обязательств по выплате компенсации сверх возмещения вреда, обязательств по выплате вознаграждения авторам результатов интеллектуальной деятельности, а также обязательств перед учредителями (участниками) должника, вытекающих из такого участия; размер обязательных платежей

без учета установленных законодательством Российской Федерации штрафов (пеней) и иных финансовых санкций. Подлежащие применению за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства неустойки (штрафы, пени), проценты за просрочку платежа, убытки в виде упущенной выгоды, подлежащие возмещению за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, а также иные имущественные и (или) финансовые санкции, в том числе за неисполнение обязанности по уплате обязательных платежей, не учитываются при определении наличия признаков банкротства должника.

Как следует из материалов дела, у Дейнекиной Е.А. имеются неисполненные обязательства перед ПАО «Сбербанк России» более, чем пятьсот тысяч рублей.

Согласно разъяснениям, данным в [пункте 9](#) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан", [пункты 1 и 2 статьи 213.4](#) Закона о банкротстве устанавливают специальные по отношению к [статье 213.3](#) Закона правила обращения самого должника в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом.

Обязанность должника по обращению в арбитражный суд с заявлением о признании себя банкротом на основании [пункта 1 статьи 213.4](#) Закона о банкротстве возникает при одновременном наличии двух условий: размер неисполненных должником денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей (как с наступившим сроком исполнения, так и с ненаступившим) в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей независимо от того, связаны они с осуществлением предпринимательской деятельности или нет; удовлетворение требования одного или нескольких кредиторов приведет к невозможности исполнения обязательств и (или) обязанностей по уплате обязательных платежей перед другими кредиторами ([пункт 10](#) Постановления N 45).

Согласно [пункту 11](#) Постановления N 45 при реализации должником права на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом на основании [пункта 2 статьи 213.4](#) Закона о банкротстве учитывается наличие обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что должник не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, и признаков неплатежеспособности и (или) недостаточности имущества у должника ([пункт 3 статьи 213.6](#) Закона о банкротстве). Размер неисполненных обязательств в этом случае значения не имеет. По правилам [статьи 213.2](#) Закона о банкротстве при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются следующие процедуры:

реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

В силу пункта 1 статьи 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений: о признании обоснованным заявления и введении реструктуризации долгов гражданина; о признании необоснованным заявления и об оставлении его без рассмотрения; о признании необоснованным заявления и прекращении производства по делу о банкротстве гражданина.

В силу пункта 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве план реструктуризации долгов гражданина может быть представлен в отношении задолженности гражданина, соответствующего следующим требованиям: гражданин имеет источник дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов; гражданин не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истек срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство; гражданин не признавался банкротом в течение пяти лет, предшествующих представлению плана реструктуризации его долгов; план реструктуризации долгов гражданина в отношении его задолженности не утверждался в течение восьми лет, предшествующих представлению этого плана.

По результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным в пункте 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина (пункт 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве).

Между тем, Дейнекина Е.А. не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве, поскольку не имеет постоянного источника доходов, которые могли бы обеспечить погашения всего объема задолженности.

Согласно статье 2 Закона о банкротстве реализация имущества гражданина - реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

На основании пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве в случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд

принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Суд считает необходимым признать гражданина банкротом в силу пункта 8 статьи 213.6 Закона № 154-ФЗ и ввести процедуру реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев.

Согласно пункту 19 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13 октября 2015 года № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7 и пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

Правило пункта 6 статьи 213.9 Закона о банкротстве не распространяется на расходы, которые обязательны для финансового управляющего в силу требований Закона (например, расходы на опубликование сведений о банкротстве гражданина и размещение их в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве, услуги электронной площадки). Эти расходы осуществляются финансовым управляющим за счет должника независимо от его согласия и без обращения в суд.

Должник в качестве организации, из числа членов которой должен быть утвержден финансовый управляющий, указал некоммерческое партнерство - союз «Межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих «Альянс управляющих» (350015, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Северная, 309).

На основании определения Арбитражного суда Республики Адыгея от 22.10.2018 г. некоммерческое партнерство - союз «Межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих «Альянс управляющих» представила кандидатуру Муха Сергея Александровича и сведения о его соответствии требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2. Закона о банкротстве для утверждения судом в качестве финансового управляющего должника – гражданина.

6

В силу статьи 213.9 Закона о банкротстве финансовый управляющий, утверждаемый арбитражным судом в деле о банкротстве гражданина, должен соответствовать требованиям, установленным настоящим Федеральным законом к арбитражному управляющему в целях утверждения его в деле о банкротстве гражданина.

Наличие обстоятельств, предусмотренных пунктом 2 статьи 20 Закона о банкротстве, судом не установлено.

Согласно пункту 4 статьи 45 Закона о банкротстве заявленная саморегулируемая организация несет ответственность за предоставление недостоверных сведений об арбитражных управляющих.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение финансового управляющего в деле о банкротстве составляет двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

В соответствии со статьей 20.6, пунктом 5 статьи 45, статьей 213.9 Закона о банкротстве, суд считает возможным утвердить Муха Сергея Александровича финансовым управляющим гражданки Дейнекиной Е.А. с единовременным денежным вознаграждением в размере 25 000 рублей за счет имущества должника, которые внесены на депозит суда по чек-ордеру от 28.11.2018 г.

На основании статьи 213.24 Закона о несостоятельности (банкротстве) с даты признания гражданина банкротом: все права в отношении имущества, составляющего конкурсную массу, в том числе на распоряжение им, осуществляются только финансовым управляющим от имени гражданина и не могут осуществляться гражданином лично; сделки, совершенные гражданином лично (без участия финансового управляющего) в отношении имущества, составляющего конкурсную массу, ничтожны. Требования кредиторов по сделкам гражданина, совершенным им лично (без участия финансового управляющего), не подлежат удовлетворению за счет конкурсной массы.

Финансовый управляющий в ходе реализации имущества гражданина от имени гражданина: распоряжается средствами гражданина на счетах и во вкладах в кредитных организациях; открывает и закрывает счета гражданина в кредитных организациях; осуществляет права участника юридического лица, принадлежащие гражданину, в том числе голосует на общем собрании участников; ведет в судах дела, касающиеся имущественных прав гражданина, в том числе об истребовании или о передаче имущества гражданина либо в пользу гражданина, о взыскании задолженности третьих лиц перед гражданином. Гражданин также вправе лично участвовать в таких делах.

В течение одного месяца с даты окончания проведения описи и оценки имущества гражданина финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд положение

о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина с указанием начальной цены продажи имущества. Данное положение утверждается арбитражным судом и должно соответствовать правилам продажи имущества должника, установленным статьями 110, 111, 112, 139 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Также, суд считает необходимым разъяснить должнику Дейнекиной Е.А. последствия признания его банкротом, установленные статьей 213.30 Закона о банкротстве:

- в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства;

- в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина;

- неудовлетворенные требования кредиторов, по которым наступил срок исполнения, могут быть предъявлены в порядке, установленном законодательством Российской Федерации;

- в течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры гражданин-должник не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

На основании пункта 4 статьи 213.24 Закона о банкротстве в ходе процедуры реализации имущества гражданина требования конкурсных кредиторов и уполномоченного органа подлежат рассмотрению в порядке, установленном статьей 100 указанного закона. Пропущенный кредитором по уважительной причине срок закрытия реестра может быть восстановлен арбитражным судом.

в

Руководствуясь статьями 167-170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 45, 213.6, 213.9, 213.24, 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Признать Дейнекину Елену Анатольевну, 16.01.1974 г.р., место рождения: г.Майкоп Краснодарского края РСФСР, ИНН 010511518991, зарегистрированную по адресу: 385000, Республика Адыгея, г.Майкоп, ул. Крестьянская, 454, несостоятельным (банкротом) и ввести процедуру реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев.

Финансовым управляющим утвердить Муха Сергея Александровича члена Межрегиональной саморегулируемой организации профессиональных арбитражных управляющих «Альянс управляющих», номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих: 15840, ИНН 231299408664 (адрес для направления корреспонденции: 350063, г. Краснодар, а/я 4801).

Утвердить финансовому управляющему Муха Сергея Александровича вознаграждение в размере 25 000 рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Рассмотрение дела по результатам процедуры реализации имущества гражданина назначить **на 25 июня 2019 года на 10 часов 00 минут** в помещении суда по адресу: г. Майкоп, ул. Краснооктябрьская, 15, каб. 21, тел: тел: 8 (8772) 52-64-14.

Обязать финансового управляющего в установленный Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» срок опубликовать сведения о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина; выполнить мероприятия, предусмотренные пунктом 6 статьи 213.25, статьями 213.26, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»; отчет о реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, реестра требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов представить за три дня до судебного заседания; обеспечить явку в судебное заседание уполномоченного представителя.

С даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и введении реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные

главой X Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Направить копию настоящего решения гражданину, финансовому управляющему, в кредитные организации, с которыми у должника заключён договор банковского счёта, в суд общей юрисдикции по месту регистрации должника, судебному приставу по месту нахождения должника и в уполномоченные органы.

Решение суда по настоящему делу подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в апелляционном порядке в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение одного месяца с даты принятия решения, через суд, принявший решение.

Решение суда по настоящему делу может быть обжаловано в кассационном порядке в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в течение двух месяцев с даты вступления решения по делу в законную силу через суд, вынесший решение, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции.

Судья

Р.В. Аутлева

