



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КАМЧАТСКОГО КРАЯ

683009, Российская Федерация, Камчатский край,
г. Петропавловск-Камчатский, ул. Академика Курчатова, д. 2, <http://kamchatka.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Петропавловск-Камчатский
30 июня 2021 года

Дело № А24-2502/2017

Резолютивная часть определения объявлена 02 июня 2021 года.

Полный текст определения изготовлен 30 июня 2021 года.

Арбитражный суд Камчатского края в составе судьи Фεροфоновой Э.Ю., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Ахмедовым А.Т., секретарем судебного заседания Косицким В.Ф., рассмотрев в открытом судебном заседании выделенное требование акционерного общества «Солид Банк» в части применения последствий признания недействительной сделки – отказа должника от принятия наследства Кулагиной Ирины Геннадьевны в виде возврата в конкурсную массу следующего имущества: 1 800 000 рублей, предъявленное по делу № А24-2502/2017 по заявлению кредитора – акционерного общества «Солид Банк» (ИНН 4101011782, ОГРН 1024100000121) о признании несостоятельным (банкротом) Кулагина Юрия Михайловича (ИНН 410105148386),

при участии:

от заявителя: Суховой Л.С. – представитель по доверенности от 12.01.2021 № 10 (сроком по 31.12.2022);

от должника (до перерыва): Кулагин Ю.М. – лично, паспорт;

от соответчика (Кулагина И.Ю.): Калинин В.Н. – представитель по доверенности от 04.12.2018 (сроком на три года);

от третьего лица (Кулагина А.Ю.): Калинин В.Н. – представитель по доверенности от 05.12.2018 (сроком на три года);
от иных лиц, участвующих в деле: не явились,

установил:

определением Арбитражного суда Камчатского края от 18.10.2017 в отношении Кулагина Юрия Михайловича (дата рождения: 01.09.1962, место рождения: Кемеровская область, Л-Кузнецкий р-н, дер. Новогородцы, место жительства: Камчатский край, г. Петропавловск-Камчатский, пр. Победы, д. 1, кв. 8, идентификационный номер налогоплательщика 410105148386, далее – должник, Кулагин Ю.М.) введена процедура реструктуризации долгов гражданина сроком на пять месяцев, финансовым управляющим должника утвержден Гридин Анатолий Филиппович.

Сведения о введении в отношении должника процедуры реструктуризации долгов гражданина и об утверждении финансового управляющего опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 21.10.2017 (объявление № 77230235298).

Решением Арбитражного суда Камчатского края от 06.11.2018 (дата объявления резолютивной части решения) Кулагин Ю.М. признан несостоятельным (банкротом) с введением процедуры реализации имущества сроком на шесть месяцев; финансовым управляющим должника утвержден Гридин Анатолий Филиппович.

Сведения о введении процедуры реализации имущества должника и об утверждении финансового управляющего опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 17.11.2018 (объявление № 69210002471).

Определениями Арбитражного суда Камчатского края срок реализации имущества должника неоднократно продлевался.

12.10.2018 (дата поступления в систему «Мой Арбитр») в Арбитражный суд Камчатского края поступило заявление конкурсного кредитора – акционерного общества «Солид Банк» (далее – заявитель, АО «Солид Банк») о признании недействительным отказа должника от принятия наследства Кулагиной Ирины Геннадьевны (далее – Кулагиной И.Г.) и применении последствий признания

данной сделки (действий) недействительной в виде возврата в конкурсную массу должника имущества, являющегося долей Кулагина Ю.М. в наследственной массе Кулагиной И.Г.

Определением Арбитражного суда Камчатского края от 25.10.2018 указанное заявление принято к производству и назначено к рассмотрению в судебном заседании. Этим же определением суда к участию в настоящем обособленном споре в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечен Кулагин Иван Юрьевич (далее – Кулагин И.Ю.).

Определением Арбитражного суда Камчатского края от 03.12.2018 к участию в настоящем обособленном споре в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены: Панасенко Юрий Геннадьевич, Кулагин Александр Юрьевич, нотариус Петропавловск-Камчатского городского округа Алабужина Татьяна Юрьевна, общество с ограниченной ответственностью «Постоялый двор» (далее – ООО «Постоялый двор»).

Определением Арбитражного суда Камчатского края от 20.03.2019 к участию в настоящем обособленном споре в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечена Ефремова Оксана Павловна (далее – Ефремова О.П.).

Определением Арбитражного суда Камчатского края от 07.06.2019 к участию в настоящем обособленном споре в качестве соответчика привлечен и исключен из числа третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, Кулагин И.Ю.

Определением Арбитражного суда Камчатского края от 21.06.2019 принято уточнение заявленных требований, согласно которым АО «Солид Банк» просит:

признать недействительным отказ Кулагина Ю.М. от принятия наследства умершей его жены Кулагиной И.Г. в пользу сына Кулагина И.Ю.;

применить последствия недействительности данной сделки (действий) в виде возврата в конкурсную массу Кулагина Ю.М. следующего имущества: 0,83 % доли уставного капитала ООО «Постоялый двор» (ИНН 4101170704), 1 800 000 рублей (2/3 доли от стоимости продажи квартиры (Камчатский край,

г. Петропавловск-Камчатский, ул. Молчанова, д. 1, кв. 4 (кадастровый номер 41:01:0010116:11730) путем взыскания данной суммы с Кулагина И.Ю. и зачисления на специальный счет должника, открытый финансовым управляющим Гридиным А.Ф. в АО «Солид Банк».

Определением (протокольным) Арбитражного суда Камчатского края от 27.11.2019 принято уточнение заявленных требований, согласно которым АО «Солид Банк» просит:

признать недействительным отказ Кулагина Ю.М. от принятия наследства умершей его жены Кулагиной И.Г. в пользу сына Кулагина И.Ю.;

применить последствия недействительности сделки в виде установления за Кулагиным Ю.М. факта принятия наследства в отношении следующего имущества: 0,83 % доли уставного капитала ООО «Постоялый двор» (ИНН 4101170704);

применить последствия недействительности сделки в виде возврата в конкурсную массу следующего имущества: 1 800 000 рублей (2/3 доли от стоимости продажи квартиры (Камчатский край, г. Петропавловск-Камчатский, ул. Молчанова, д. 1, кв. 4 (кадастровый номер 41:01:0010116:11730) путем взыскания данной суммы с Кулагина И.Ю. и зачисления на специальный счет должника, открытый финансовым управляющим Гридиным А.Ф. в АО «Солид Банк».

Определением Арбитражного суда Камчатского края от 13.01.2020, оставленным без изменения постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 08.06.2020 и постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 08.09.2020, удовлетворено заявление АО «Солид Банк» в части признания недействительной сделкой отказ Кулагина Ю.М. от принятия наследства, причитающейся ему доли наследства после смерти его жены Кулагиной И.Г.; в связи с чем признан недействительной сделкой отказ Кулагина Ю.М. от принятия наследства, причитающейся ему доли наследства после смерти его жены Кулагиной И.Г., умершей 23.04.2017, в пользу сына Кулагина И.Ю., совершенный 05.10.2017, удостоверенный нотариусом Петропавловск-Камчатского нотариального округа Камчатского края Алабужиной Татьяной Юрьевной в реестре № 2-1077. Этим же определением суда в отдельное производство выделено

требование АО «Солид Банк» в части применения последствий признания указанной сделки недействительной.

Определением Арбитражного суда Камчатского края от 22.03.2021 в отдельное производство выделено требование АО «Солид Банк» в части применения последствий признания недействительной спорной сделки в виде возврата в конкурсную массу следующего имущества: 1 800 000 рублей.

Определением (протокольным) Арбитражного суда Камчатского края от 17.05.2021 судебное заседание по рассмотрению указанного выделенного требования АО «Солид Банк» отложено на 28.05.2021.

Информация о судебном заседании, а также судебные акты по делу размещены в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в Картотеке арбитражных дел и на официальном сайте Арбитражного суда Камчатского края.

Судебное заседание в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) проводилось в отсутствие неявившихся лиц, извещение которых признано судом надлежащим.

До начала судебного заседания поступили следующие документы: от АО «Солид Банк» – ходатайство о проведении судебного заседания посредством веб-конференции, а также дополнительные пояснения к заявлению об отсутствии намерения ходатайствовать о назначении судебной экспертизы; от должника – ходатайство, содержащее предложение организации для проведения судебной экспертизы, с приложением выписки из ЕГРЮЛ в отношении такой организации.

Представитель заявителя в судебном заседании заявленные требования полностью поддержал, дал пояснения, настаивал на отсутствии необходимости в назначении судебной экспертизы по определению стоимости спорной квартиры.

Должник в судебном заседании по удовлетворению заявленных требований высказал возражения по основаниям, изложенным в отзыве, дал пояснения.

Представитель соответчика (Кулагина И.Ю.) и третьего лица (Кулагина А.Ю.) в судебном заседании по удовлетворению заявленных требований высказал возражения по основаниям, изложенным в отзыве, дал пояснения,

представил ответ на запрос ООО «Консалтинг-Центр» о возможности проведения экспертизы.

Дополнительно поступившие документы приобщены судом к материалам дела в порядке статьи 66 АПК РФ.

В судебном заседании в порядке статьи 163 АПК РФ объявлялся перерыв до 02.06.2021.

После перерыва явившиеся в судебное заседание представители лиц, участвующих в обособленном споре, правовые позиции по спору не изменили.

Исследовав материалы обособленного спора, суд пришел к следующему.

Определением Арбитражного суда Камчатского края от 13.01.2020, оставленным без изменения постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 08.06.2020 и постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 08.09.2020, удовлетворено заявление АО «Солид Банк» в части признания недействительной сделкой отказ Кулагина Ю.М. от принятия наследства, причитающейся ему доли наследства после смерти его жены Кулагиной И.Г. В связи с этим признан недействительной сделкой отказ Кулагина Ю.М. от принятия наследства, причитающейся ему доли наследства после смерти его жены Кулагиной И.Г., умершей 23.04.2017, в пользу сына Кулагина И.Ю., совершенный 05.10.2017, удостоверенный нотариусом Петропавловск-Камчатского нотариального округа Камчатского края Алабужиной Татьяной Юрьевной в реестре № 2-1077. Требования АО «Солид Банк» в части применения последствий признания указанной сделки недействительной выделены в отдельное производство.

По общему правилу, установленному пунктом 2 статьи 167 Гражданского кодекса Российской Федерации, при недействительности сделки каждая из сторон обязана возвратить другой все полученное по сделке, а в случае невозможности возвратить полученное в натуре (в том числе тогда, когда полученное выражается в пользовании имуществом, выполненной работе или предоставленной услуге) возместить его стоимость в деньгах – если иные последствия недействительности сделки не предусмотрены законом.

В силу положений пункта 1 статьи 61.6 Закона о банкротстве все, что было передано должником или иным лицом за счет должника или в счет исполнения

обязательств перед должником, а также изъято у должника по сделке, признанной недействительной в соответствии с главой III.1 Закона о банкротстве, подлежит возврату в конкурсную массу.

Применяя последствия недействительности сделки, суд преследует цель приведения сторон данной сделки в первоначальное положение, которое существовало до ее совершения.

Согласно разъяснениям, приведенным в пункте 29 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.12.2010 № 63 «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», если сделка, признанная в порядке главы III.1 Закона о банкротстве недействительной, была исполнена должником и (или) другой стороной сделки, суд в резолютивной части определения о признании сделки недействительной также указывает на применение последствий недействительности сделки (пункт 2 статьи 167 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункт 1 статьи 61.6 и абзац второй пункта 6 статьи 61.8 Закона о банкротстве) независимо от того, было ли указано на это в заявлении об оспаривании сделки.

Как следует из материалов обособленного спора, на основании свидетельства о праве на наследство по закону от 30.11.2017, удостоверенного нотариусом Петропавловск-Камчатского нотариального округа Камчатского края Алабужиной Татьяной Юрьевной, Кулагину И.Ю. после смерти Кулагиной И.Г. перешла по наследству квартира, находящаяся по адресу: Камчатский край, г. Петропавловск-Камчатский, ул. Молчанова, д. 1, кв. 4, кадастровый номер 41:01:0010116:11730 (далее – квартира).

В последующем на основании договора купли-продажи от 19.02.2018 квартира перешла в собственность Ефремовой О.П., о чем в Единый государственный реестр недвижимости 26.02.2018 внесена соответствующая запись.

Таким образом, спорное имущество (квартира) выбыло из владения Кулагина И.Ю.

В силу положений пункта 1 статьи 61.6 Закона о банкротстве в случае невозможности возврата имущества в конкурсную массу в натуре приобретатель

должен возместить действительную стоимость этого имущества на момент его приобретения, а также убытки, вызванные последующим изменением стоимости имущества, в соответствии с положениями Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах, возникающих вследствие неосновательного обогащения.

Как установлено вступившим в законную силу определением Петропавловск-Камчатского городского суда Камчатского края от 01.06.2018 по делу № 2-3182/16, Кулагин И.Ю., являясь наследником умершей Кулагиной И.Г., приобрел имущественные права и обязанности последней в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества (квартиры), а именно 1 914 415,47 рубля.

Данное обстоятельство не подлежит доказыванию вновь при рассмотрении настоящего обособленного спора в силу части 3 статьи 69 АПК РФ.

Помимо этого лицами, участвующими в настоящем обособленном споре, не предоставлены доказательства, опровергающие указанную стоимость спорного имущества (квартиры) на момент его приобретения Кулагиным И.Ю. в порядке наследования по закону.

При этом судом отклоняется ссылка заявителя на стоимость продажи квартиры Кулагиным И.Ю. в пользу Ефремовой О.П. на основании договора купли-продажи от 19.02.2018, поскольку данная стоимость определена сторонами сделки на дату, отличную от даты приобретения квартиры Кулагиным И.Ю. в порядке наследования по закону.

С учетом изложенного суд пришел к выводу, что стоимость спорного имущества (квартиры) на момент его приобретения Кулагиным И.Ю. в порядке наследования по закону составляла 1 914 415,47 рубля.

Поскольку помимо Кулагина И.Ю. (сын) и Кулагина Ю.М. (муж) на наследственное имущество, оставшееся после смерти Кулагиной И.Г., также имел право Кулагин А.Ю. (сын), в порядке применения последствий недействительности сделки (отказа Кулагина Ю.М. от принятия причитающейся ему доли наследства после смерти его жены Кулагиной И.Г. в пользу сына Кулагина И.Ю.) с Кулагина И.Ю. в конкурсную массу Кулагина Ю.М. подлежит взысканию

1/3 стоимости спорного имущества (квартиры) – 638 138,49 рубля (1 914 415,47 рубля x 1/3).

Одновременно судом отклоняются доводы заявителя о наличии у Кулагина Ю.М., дополнительной доли в спорном имуществе (квартире), которое заявитель рассматривает как совместно нажитое в период брака Кулагина Ю.М. и Кулагиной И.Г.

В нарушение требований статьи 65 АПК РФ заявителем не представлены доказательства наличия у спорного имущества (квартиры) статуса совместно нажитого в период брака Кулагина Ю.М. и Кулагиной И.Г. имущества.

Напротив, из пояснений должника, а также представленных им документов следует, что спорное имущество (квартира) в период брака поступила в личную собственность Кулагиной И.Г. в порядке приватизации (по безвозмездной сделке) на основании договора от 15.06.2006.

Дополнительно с учетом положений пункта 1 статьи 61.6 Закона о банкротстве суд не усматривает оснований для удовлетворения требований заявителя в части зачисления взысканных в конкурсную массу должника денежных средств на специальный счет должника, открытый финансовым управляющим Гридиным А.Ф. в АО «Солид Банк».

Ввиду отсутствия встречного предоставления Кулагиным И.Ю. в пользу Кулагина Ю.М. по оспариваемой сделке (отказ Кулагина Ю.М. от принятия причитающейся ему доли наследства после смерти его жены Кулагиной И.Г. в пользу сына Кулагина И.Ю.) в рассматриваемом случае отсутствуют основания для восстановления прав требования Кулагина И.Ю. к Кулагину Ю.М. в качестве применения последствий недействительности оспариваемой сделки.

Иные доводы и ссылки лиц, участвующих в обособленном споре, судом отклоняются, как не имеющие правового значения для рассмотрения настоящего спора по существу.

Как следует из определения Арбитражного суда Камчатского края от 13.01.2020, вопрос о распределении расходов по уплате государственной пошлины по настоящему обособленному спору отложен до рассмотрения спора в части применения последствий признания сделки недействительной.

Поскольку в рассматриваемом случае судом частично удовлетворены заявленные требования неимущественного характера, расходы по уплате государственной пошлины по настоящему обособленному спору в размере 6 000 рублей, понесенные АО «Солид Банк», подлежат взысканию в его пользу с Кулагина И.Ю.

Руководствуясь статьями 184, 185, 188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 32, 61.1, 61.2, 61.6, 61.8, 61.9, 213.32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

определил:

требование акционерного общества «Солид Банк» в части применения последствий признания недействительной сделки удовлетворить частично.

Применить следующие последствия недействительности сделки отказа Кулагина Юрия Михайловича от принятия наследства, причитающейся ему доли наследства после смерти его жены Кулагиной Ирины Геннадьевны, умершей 23.04.2017, в пользу сына Кулагина Ивана Юрьевича, совершенный 05.10.2017, удостоверенный нотариусом Петропавловск-Камчатского нотариального округа Камчатского края Алабужиной Татьяной Юрьевной в реестре № 2-1077:

взыскать с Кулагина Ивана Юрьевича в конкурсную массу Кулагина Юрия Михайловича 638 138,49 рубля.

В удовлетворении остальной части заявленного требования отказать.

Взыскать с Кулагина Ивана Юрьевича в пользу акционерного общества «Солид Банк» 6 000 рублей судебных расходов по уплате государственной пошлины.

Определение может быть обжаловано в Пятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Камчатского края в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 14.08.2020 1:23:37
Кому выдана Феровонтова Элина Юрьевна

Э.Ю. Феровонтова