

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН**

450057, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Октябрьской революции, 63а, тел. (347) 272-13-89,
факс (347) 272-27-40, сервис для подачи документов в электронном виде: <http://my.arbitr.ru>
сайт <http://ufa.arbitr.ru/>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о процессуальном правопреемстве

г. Уфа

27 мая 2022 года

Дело №А07-19947/2014

Резолютивная часть определения объявлена 17 мая 2022 г.

Определение изготовлено в полном объеме 27 мая 2022 г.

Арбитражный суд Республики Башкортостан в составе судьи Гавриковой Р.А., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Хабибуллиной Р.Н., рассмотрев в судебном заседании заявление

конкурсного управляющего Абдрахимова Динара Октябратовича
о замене кредитора,

при участии

конкурсный управляющий – Абдрахимов Д.О., паспорт

от УФНС по РБ – Самонов Д.Н., представитель, доверенность от 19.10.2021, удостоверение

УСТАНОВИЛ:

Определением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 24.12.2014г. в отношении общества с ограниченной ответственностью «Научно-производственное предприятие «Курай» (ИНН 0274001895, ОГРН 1020202551027, далее ООО «НПП «Курай», должник) введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден Даниленков Антон Викторович, член НП СРО «Евросиб».

Решением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 20.05.2015г. ООО «НПП «Курай» признано несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев, конкурсным управляющим утвержден Фаизов Руслан Рафаилович.

Определением от 30.11.2021 Фаизов Руслан Рафаилович освобожден от исполнения обязанностей конкурсного управляющего ООО «НПП «Курай», назначено судебное заседание по вопросу утверждения конкурсного управляющего ООО «НПП «Курай».

Определением от 04.01.2022 конкурсным управляющим ООО «НПП «Курай» утвержден арбитражный управляющий Абдрахимов Динар Октябритович (ИНН 025404427375, адрес для направления корреспонденции: 450106, г. Уфа, а/я 3), член Союза Межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих "Альянс Управляющих".

На рассмотрение суда поступило заявление конкурсного управляющего Абдрахимова Динара Октябритовича о замене кредитора.

В судебном заседании конкурсный управляющий уточнил заявленные требования.

Суд принял уточненное заявление в порядке ст. 49 АПК РФ.

Согласно уточненному заявлению конкурсный управляющий просит:

- Произвести частичную замену взыскателя по определению Арбитражного суда Республики Башкортостан по делу №А07-19947/2014 от 24.10.2019 - ООО НПП «Курай» на его правопреемников:

- ООО «Аудиторская фирма «Аквилон» (ИНН 0277053940) выдать исполнительный лист на сумму 1 898,97 рублей;

- Федеральную налоговую службу России в лице Управления налоговой службы по Республике Башкортостан, выдать исполнительный лист на сумму 533 041,21 руб.,

- выдать ООО НПП «Курай» исполнительный лист на принудительное исполнение определения Арбитражного суда Республики Башкортостан от 24.10.2019 г. по делу N А07-19947/2014 на сумму 1 364 031,02 рублей.

Арбитражный суд, изучив материалы дела, исследовав представленные документы, заслушав лиц, участвующих в рассмотрении дела, приходит к следующему выводу.

В соответствии со статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 32 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулируемыми вопросы несостоятельности (банкротства).

Определением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 24.10.2019 заявление конкурсного управляющего о привлечении руководителя должника ООО НПП «Курай» Хаертдинова Булата Ахматзиевича к субсидиарной ответственности удовлетворено в полном объеме.

Постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.12.2019 указанное определение изменено, его резолютивная часть изложена в иной редакции, в соответствии с которой Ответчик привлечен к субсидиарной ответственности в размере 1 898 971 руб. 20 коп., в удовлетворении требований в оставшейся части отказано.

Постановлением АС Уральского округа от 03.09.2020 г. (рез.часть от 27.08.2020 г.) постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.12.2019 № А07- 19947/2014 по делу оставлено без изменения, кассационные жалобы Хаертдинова Булата Ахматзиевича и конкурсного управляющего обществом с ограниченной ответственностью «НПП «Курай» Фаизова Руслана Рафаиловича – без удовлетворения.

Согласно пункту 2 статьи 61.17 Закона о банкротстве кредитор, в интересах которого лицо привлекается к субсидиарной ответственности, вправе направить арбитражному управляющему заявление о выборе одного из следующих способов распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности: взыскание задолженности по этому требованию в рамках процедуры, применяемой в деле о банкротстве; продажа этого требования по правилам Закона о банкротстве; уступка кредитору части этого требования в размере требования кредитора.

Исходя из разъяснений, данных в пункте 45 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.12.2017 N 53 "О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве", в резолютивной части определения о привлечении к субсидиарной ответственности (об определении размера субсидиарной ответственности) указывается общая сумма, подлежащая взысканию с контролирующего должника лица, привлеченного к ответственности, в том числе в пользу каждого из кредиторов, выбравших способ, предусмотренный подпунктом 3 пункта 2 статьи 61.17 Закона о банкротстве, и в пользу должника - в оставшейся части.

В случае, когда на момент вынесения определения о привлечении к субсидиарной ответственности, об определении размера субсидиарной ответственности, кредиторы не выбрали способ распоряжения требованием к контролируемому должнику лицу и не могут считаться сделавшими выбор по правилам абзаца 2 пункта 3 статьи 61.17 Закона о банкротстве, в определении о привлечении к субсидиарной ответственности (об определении размера субсидиарной ответственности) взыскателем указывается должник. Впоследствии суд производит процессуальную замену взыскателя по правилам подпункта 1 пункта 4 статьи 61.17 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 4 статьи 61.17 Закона о банкротстве на основании отчета арбитражного управляющего, предусмотренного пунктом 3 статьи 61.17 Закона о банкротстве, арбитражный суд после истечения срока на подачу апелляционной жалобы или принятия судом апелляционной инстанции соответствующего судебного акта о привлечении к субсидиарной ответственности производит замену взыскателя в части соответствующей суммы на кредиторов, выбравших способ, предусмотренный подпунктом 3 пункта 2 статьи 61.17 Закона о банкротстве, и выдает на имя каждого такого кредитора как взыскателя исполнительный лист с указанием размера и

очередности погашения его требования в соответствии со статьей 134 Закона о банкротстве.

Таким образом, вопрос о распоряжении правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности принадлежит кредиторам на основании статьи 61.17 Закона о банкротстве.

При этом новые положения статьи 61.17 Закона о банкротстве о праве кредиторов выбрать способ распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности предусматривают возможность принятия судом по заявлению конкурсного кредитора судебного акта о замене взыскателя в части соответствующей суммы на кредиторов при проведении мероприятий, регламентированных в данной норме.

Согласно отчету о результатах выбора кредиторами способа распоряжения правом требования о привлечении к ответственности Хаертдинова Б.А. кредиторами ФНС России и ООО «Аудиторская фирма «Аквилон» выбран способ распоряжения правом требования о привлечении руководителя должника к субсидиарной ответственности в виде уступки прав требования. Кредиторами ОАО «ФосАгро- Череповец», ЗАО «ПротонЭлектротекс», ЗАО «ПТФК «Технотрон» выбраны способ распоряжения правом требования о привлечении руководителя должника к субсидиарной ответственности в виде взыскания задолженности по требованию в рамках процедуры, применяемой в деле о банкротстве. Иные кредиторы не выбрали способ распоряжения, следовательно, считаются выбравшими способ распоряжения правом требования о привлечении руководителя должника к субсидиарной ответственности, предусмотренный подпунктом 2 пункта 2 статьи 61.17 Закона о банкротстве - продажа этого требования по правилам пункта 2 статьи 140 настоящего Федерального закона».

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

заявление удовлетворить.

Произвести частичную замену взыскателя по определению Арбитражного суда Республики Башкортостан по делу №А07-19947/2014 от 24.10.2019 - ООО НПП «Курай» на его правопреемников:

- ООО «Аудиторская фирма «Аквилон» (ИНН 0277053940) выдать исполнительный лист на сумму 1 898,97 рублей;

- Федеральную налоговую службу России в лице Управления налоговой службы по Республике Башкортостан, выдать исполнительный лист на сумму 533 041,21 руб.,

Выдать ООО НПП «Курай» исполнительный лист на принудительное исполнение определения Арбитражного суда Республики Башкортостан от 24.10.2019 г. по делу N А07-19947/2014 на сумму 1 364 031,02 рублей.

Определение может быть обжаловано в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Республики Башкортостан в течение десяти дней с момента его принятия.

Судья

Р.А. Гаврикова